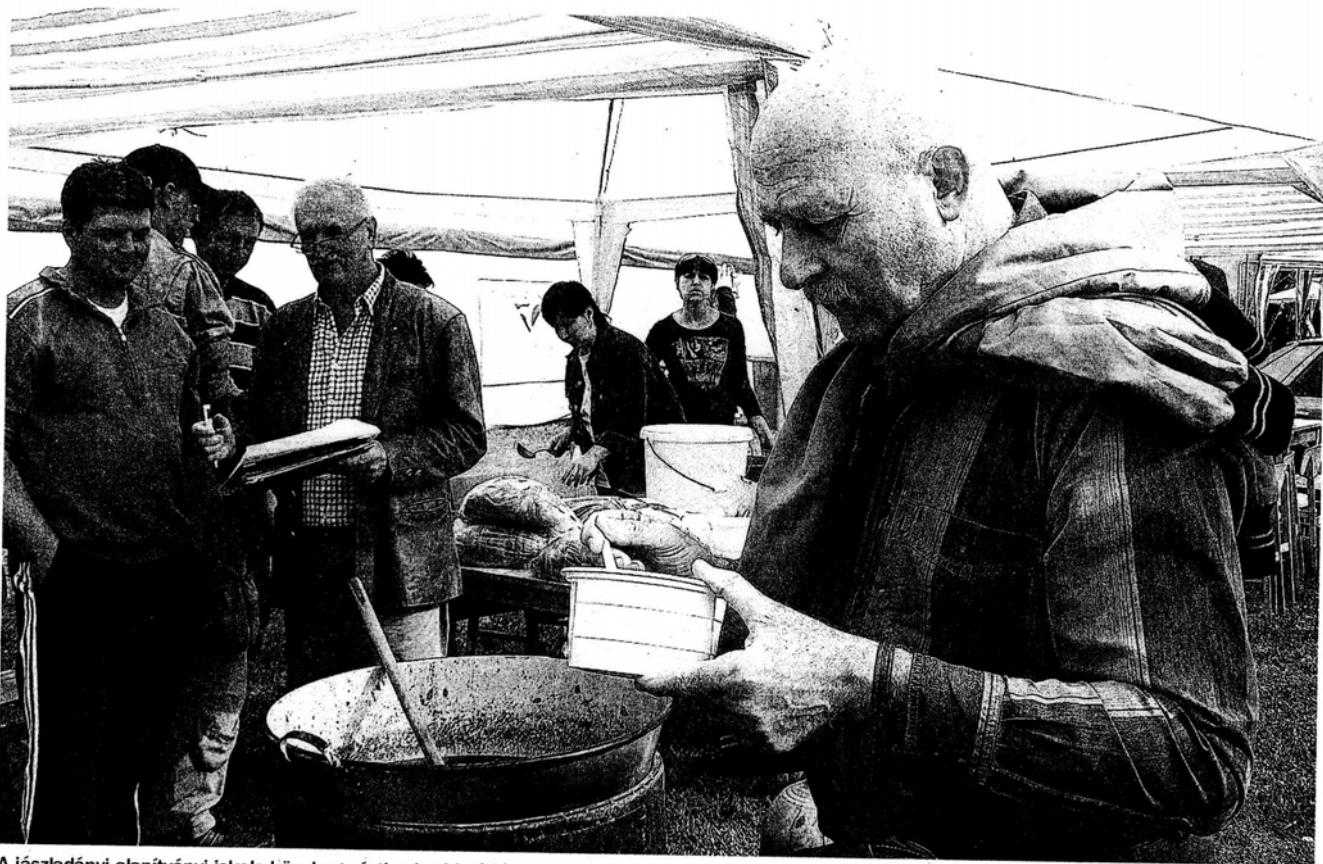


Eljárás egy cikluson át

KÁRTÉRÍTÉS Még gondolkodik a bíróság az összeg megítélésén



FOTÓ: BANKA CSABA

A Jászladányi alapítványi iskola közel egy évtizedes története során dr. Kolláth György (jobbra) részesevé vált a község civil hétköznapjainak is

Harmincmillió forintot és annak kamatait követeli a jászladányi Antal Mihály Alapítványi Általános Iskola az oktatási minisztériumtól az immár negyedik éve tartó kártérítési perben. Bár a bizonyítási folyamat befejeződött, tegnap mégsem hirdettek ítéletet.

Banka Csaba

Mint emlékeztető, annak idején 2002-ben a minisztérium megtagadta az OM-azonosító szám kiadását a ladányi alapítványi iskolának, így az intézmény nem kezdhette meg működését, csak egy év kihagyás után. Miután az iskolát működtető alapítványnak sikerült azt jogerősen bizonyítania, hogy az azonosító szám kiadásának megtagadása jogtalan volt, kártérítési igénytel lépett fel az oktatási tárcával szemben 2006 tavaszán. A minisztérium heves ellenállását az váltotta ki, hogy véleményük szerint az alapítványi iskola létrehozásának célja a roma és nem roma tanulók szétvá-

lasztása volt. Azóta bebizonyosodott – több bírósági ítélet is szól erről –, hogy nem történt szegregáció. Az alapítványt képviselő dr. Kolláth György ügyvéd érdeklődésünkre elmondta, mindig is azt hangoztatták, hogy soha nem volt, és ma sincs hátrányos megkülönböztetés az alapítványi iskola létrejöttében és működésében.

– Az iskolában roma és nem roma diákok harmonikusan együtt tanulnak, és ez lett volna az alaphelyzet már 2002-ben is. – jelezte az iskola jogi képviselője. – Mivel eredetileg sem volt szegregáció vagy az oktatási integrációt sértő intézkedés a helyi

önkormányzat és az alapítvány iskolája révén, ezért az azt támadó tárca intézkedéssorozata szerintünk alaptalan, tehát csak jogsértő lehetett – tette hozzá.

Az ügyvéd úgy vélte, hogy mindez igazolja az alapítványi iskola kárigényét, de – és ez természetesnek is vehető – ezt a tárca képviselői az elmúlt négy évben nem ismerték el. Tegnap az eljáró Fővárosi Bíróság a felperesek és az alperesek záróbeszédeit követően úgy döntött, hogy berekeszti a tárgyalást és bő egy hét múlva, április 9-én hozza meg határozatát a kártérítésről. Kolláth György szerint messze túlmutat a tárgyalóter-

men a kártérítési per megítélésére. – Az ítélet jelzőfény lehet a joggyakorlatban. Annak jelzésértéke, hogy a főhatósági közhatalom nem tehet meg bármit politikai opciója szerint egy községgel, s annak iskolás és felnőtt közösségével. A településnek, az önkormányzatnak minden szabad, amit a jog nem tilt, de éppen ezért a minisztériumnak csak azt szabad, amire a törvény felhatalmazta. Nincs alkotmányos felhatalmazás hamis tényekre épülő hatósági támadásra, a szülők és gyermekeik oktatási-tanulási jogával szemben, ellenkezőleg, az Alkotmány az utóbbiakra épít alapjogot – fogalmazott.

Kállai: ha meglesz a kártérítési összeg, azt költsék a gyerekekre

AZ ALAPÍTVÁNYI iskolát létrehozásától kezdve elutasító Kállai László, a Jászszági Roma Polgárjogi Szervezet részéről elmondta: – Soha nem tartottam jogosnak a kárigényt, hiszen az alapítványi iskola – ha jogilag nem is létezett –, szervezeti szinten 2002-től lényegében már megkezdte tevékenységét.

Az osztályok kialakítása, elhelyezése, már a későbbi alapítványi iskolának megfelelően történt. Mindenesetre amennyiben a bíróság kártérítés kifizetésére kötelezné a minisztériumot, szeretném, ha a megkapott összeget a jászladányi gyermekek javára fordítanák. Kolláth György tegnap délután

érdeklődésünkre elmondta, hogy nem lát okot arra, hogy bíróság elutasítsa az intézmény kárigényét, ezt megerősítette a tárgyaláson jelen lévő Dankó István, Jászladány polgármestere is. A település vezetőjének véleménye szerint a kártérítést meg fogja kapni a település, az alapítvány.