SONLINE

Sérülhet a bírói függetlenség? Tanácselnökök szerződésmódosítás előtt

2014. szeptember 5. 07:34 , Legutóbb frissítve: 2014. szeptember 5. 17:39 **Vas András**

A jelenlegi határozatlan idejű kinevezésről határozott, hat éves megbízatásra változtatná egy törvényjavaslat a tanácsvezető bírák mandátumát. A változás nagyjából hatszáz, Somogyban hét bírót – a Kaposvári Törvényszéken két büntető, egy katonai és három polgári tanácsvezetőt – érintene.

Szakemberek szerint a jogszabályi változás munkaügyi és etikai szempontokból is véleményes, többen úgy vélekednek, ezzel sérülne a bírói függetlenség is.
A törvényszékek másodfokú eljárásaiban, valamint az ítélőtáblákon, illetve a Kúrián dolgozó tanácselnökök az ítélkezési tevékenységért, annak törvényességéért, megalapozottságáért és pártatlanságáért felelnek, s jelenleg – ellentétben az igazgatási vezetőkkel, mint például a bírósági elnökök, elnökhelyettesek vagy kollégiumvezetők, akiket az Országos Bírósági Hivatal (OBH) vezetője nevez ki – a törvényszék-ítélőtábla-Kúria elnöke által kiírt pályázat útján juthatnak mandátumukhoz. Kinevezésük határozatlan időre szól, mely többek között biztosítja, hogy munkájuk során csak szakmai megfontolások alapján hozzanak döntéseket, más szempontokat ne kelljen érvényesíteniük.

– Ez az elképzelés szembemegy a bírói függetlenség alkotmányos elvével – mondta megkeresésünkre **Kolláth György** alkotmányjogász –, ami nemcsak azt jelenti, egy bírót nem lehet felelősségre vonni az ítélete miatt, hanem azt is, elmozdíthatatlan a posztjáról. Emellett az uniós gyakorlattal is ellentétes, hogy határozatlan idejű munkavégzést határozott idejűvé tegyenek.
Kolláth György szerint a jogszabály-tervezetben foglaltakat az üres státuszok betöltésénél lehetne alkalmazni először, ám ez is kétséges kimenetelű.
– Az igazságszolgáltatás egy külön hatalmi ág, melybe nem nyúlhat bele a végrehajtó hatalom – jegyezte meg az alkotmányjogász. – Az országgyűlésnek meg kellene tanulnia végre, hogy a törvényhozás hatalma sem korlátlan.

A parlament az elmúlt években többször is megváltoztatta a bírákra, bíróságokra vonatkozó jogszabályokat, rendszereket. Átalakították az igazgatási szervezetet, az Országos Igazságszolgáltatási Tanács helyett létrejött az OBH, melynek vezetőjének eleinte rendkívül széles hatáskört biztosítottak, s csak nemzetközi jelzésekre korlátozták valamennyire ezeket. Megváltoztatták a bírák nyugdíjba vonulásának szabályait is, eredendően minden 62. életévét betöltött szakembert nyugdíjba kényszerítettek, ám az EU bíróságának döntése miatt a kényszernyugdíjazottak visszakapták állásukat – beosztásukat viszont a tanácselnökök kivételével már nem.
– Ennek ellenére a bíróságokat eddig nem sikerült maga alá gyűrnie a hatalomnak – mondta **Kolláth György** –, nem úgy, mint az Alkotmánybíróságot. A tervezet ráadásul nemcsak szakmailag, de etikailag is kifogásolható: egyfelől méltóságában sérti a tanácselnököket, hiszen hatévente bizonyítaniuk kellene, alkalmasak a feladatuk ellátására, másrészt anyagilag is érzékenyen érintheti őket, ugyanis posztjuk elvesztésével elveszítik a vezetői pótlékot. Ha mégis hatályba lép a törvény, ismét perek sokasága indulhat a Magyar Állam ellen Strasbourgban, illetve a luxembourgi bíróságon.

ORSZÁG, VILÁG, GAZDASÁG

Dizájner droggal pancsolt a család

BAMA.HU A pszichoaktív anyagokat fürdősóval és patkányméreggel keverték, úgy terjesztették. Mostanáig.

Kirakatban mutogatta

nemi szervét

BAON.HU A kiskunmajsai üzlet ablakában megbújó férfi kopogtatott és villantott az arra járóknak.