NÉPSZABADSÁG ONLINE

Zablát a honatyáknak (is)!

Meghallgatások: Nem csak a távolmaradó tanúk felelősek a kialakult helyzetért

Nem kell túl nagy jóstehetség, sem pedig közéleti jártasság ahhoz, hogy kijelentsük: Mile Lajos (LMP) törvénymódosító javaslatának elfogadása után sem változik semmi.

Fekete Gy. Attila | NOL | 2013. november 18. | 3 komment

Összeül a nemzetbiztonsági bizottság tényfeltáró albizottsága
Népszabadság - Móricz Simon

Attól még senki nem fog a „meghívóban” felsorolt dokumentumokkal felvértezve rohanni a bizottsági meghallgatására, ügyelve, hogy egy percet se késsen, mert ellenkező esetben Kövér László vagy alelnökei a parlament következő plenáris ülésén majd jól kipellengérezik a nyilvánosság előtt, hogy nem volt hajlandó elmenni a bizottsági meghallgatásra. Mile próbálkozása persze érthető. Politikai értelemben nyilván nem vet rá túl jó fényt, kínos, és igencsak megkérdőjelezi az általa vezetett Portik–Laborc bizottság működésének értelmét is, hogy épp a bizottság „két névadója”, az előzetesben lévő Portik Tamás és a számos ügyben megvádolt, meggyanúsított, részben elítélt, részben felmentett Laborc Sándor nem hajlandó előtte megjelenni.

Mile most törvényben kötelezne mindenkit a megjelenésre és az együttműködésre a parlamenti al- és vizsgálóbizottságok előtt. Mile Lajos ugyan maga is tudja, hogy törvénymódosító javaslatával az égvilágon nem old meg semmit, és még csak egy aprócska lépést sem tesz az elérni kívánt cél felé, de mivel javaslatát – ha más-más megfontolásból is, de – valamennyi párt támogatta, biztosan törvény lesz belőle, hogy aztán minden folytatódhasson úgy, ahogy eddig.

– Nem a bizottsági meghallgatásokról ilyen-olyan okból távolmaradó szakértők és tanúk miatt alakult ki a mai helyzet – jegyezte meg érdeklődésünkre Kolláth György alkotmányjogász, aki szerint a képviselők igazán sokat tettek az elmúlt években annak érdekében, hogy aki csak teheti, messze elkerülje az efféle vizsgálóbizottságokat, vagy ha elmegy, ne mondjon semmi érdemit. Nem biztos, hogy a „civilek” megregulázásával kellett volna kezdeni a rendteremtést ezen a téren. Előbb a saját felelősségüket kellett volna megvizsgálniuk a honatyáknak. A számok önmagukért beszélnek. 1990 és 2010 között összesen 119 vizsgálóbizottság felállítását kezdeményezték a magyar Országgyűlésben.

Zablát a honatyáknak (is)!

Meghallgatások: Nem csak a távolmaradó tanúk felelősek a kialakult helyzetért

Nem kell túl nagy jóstehetség, sem pedig közéleti jártasság ahhoz, hogy kijelentsük: Mile Lajos (LMP) törvénymódosító javaslatának elfogadása után sem változik semmi.

Fekete Gy. Attila | NOL | 2013. november 18. | 3 komment

HIRDETÉS

Ajánlott cikkek

Van, ahol komolyan veszik

Egyet-egyet az Antall- és a Horn-kormány, a többit képviselők, harmincat kormánypártiak, 86-ot az ellenzék, egy esetben pedig parlamenti bizottság döntött vizsgálóbizottság felállításáról. A 19 kezdeményezésből csak 37 kapott zöld lámpát a parlamenttől, ám mindezek közül is csak 25 alakult meg ténylegesen. Jelentést vagy részjelentést mindössze 11 testület készített, ám ezek közül is csak hatot fogadott el a T. Ház.

Ha abból indulunk ki, hogy az Országgyűlés konkrét ügyekben vagy jelenségek esetében a vizsgálóbizottságokon keresztül végzi a kormány ellenőrzését, igencsak elgondolkodtató, hogy a rendszerváltozást követő első húsz évben 119 kezdeményezésből csak hatban végezte el ezt a munkát ténylegesen a T. Ház. Megjegyzendő, hogy a kormányok által kezdeményezett bizottságokat sem alapította meg a parlament. Kolláth György – csakúgy mint az általunk megkérdezett másik alkotmányjogász, ifjabb Lomnici Zoltán – azt méltánylandó célnak tartják, hogy mindenki működjön együtt a parlamenti vizsgálóbizottságokkal. Jelenjen meg, ha idézik, és segítse annak tényfeltáró munkáját.

– A parlament nemcsak törvénygyár, hanem a kormány ellenőrzésére feljogosított szervezet és a nyílt politikai viták színtere – figyelmeztet Kolláth, hozzátéve, hogy különösen az utóbbi két feladatkörére tekintettel, illett volna az alaptörvényben és az Országgyűlésről szóló törvényben lefektetni azokat a pontos eljárási szabályokat, amelyek mind a képviselőknek, mind a vizsgálóbizottságok elé idézetteknek a jogait és kötelességeit egyaránt szabályozzák. A vizsgálóbizottság nem tiszti becsületbíróság és nem is vésztörvényszék, bár azoknak is voltak eljárási szabályaik.

Nálunk azonban ennek a munkának jelenleg sem a jogi keretei, sem a politikai kultúrája nincs meg. De mire kötelezhető a parlamenti vizsgálóbizottság elé beidézett tanú, szakértő, akárki? Abban Kolláth és ifjabb Lomnici egyetértett, hogy akit idéznek, annak meg kellene jelennie a bizottság előtt, s ha valaki kellő indokkal nem menti ki magát időben, azt valamilyen szankcióval sújthassa a testület, vagy annak kezdeményezésére a bíróság. Ifjabb Lomnici ugyanakkor azt demokratikus jogállamban elfogadhatatlannak tartja, ha a bizottsági meghallgatás elején nem oktatják ki a tanút vagy a szakértőt a jogairól, ide értve, hogy adott esetben megtagadhatja a válaszadást.

– Nem kötelezhető senki arra, sem a rendőrség, sem az ügyészség, sem a

Zablát a honatyáknak (is)!

Meghallgatások: Nem csak a távolmaradó tanúk felelősek a kialakult helyzetért

Nem kell túl nagy jóstehetség, sem pedig közéleti jártasság ahhoz, hogy kijelentsük: Mile Lajos (LMP) törvénymódosító javaslatának elfogadása után sem változik semmi.

Fekete Gy. Attila | NOL | 2013. november 18. | 3 komment

Mile Lajos
Fotó: Teknős Miklós

bíróság, ebből következően egy parlamenti vizsgálóbizottság előtt sem, hogy önmagát bűncselekmény, szabálysértés elkövetésével vádolja meg. Ebből következően a parlamenti vizsgálat alatt is mindenkit meg kell, hogy illessen a hallgatás joga. És ha a bíróságon még a tanú is kérheti ügyvéd közreműködését, miért ne tehetné meg ugyanezt egy bizottsági meghallgatáson?

Kolláth és ifjabb Lomnici szerint a parlamenti vizsgálóbizottságok a közigazgatási és a büntetőeljárás szabályai szerint egyaránt végezhetnék munkájukat, bár szerencsésebb volna önálló eljárási szabályt alkotni számukra. Szigorú eljárási szabályokkal egyfelől biztosíthatók a képviselők tényfeltáró, kormányt ellenőrző munkájának a feltételei, másfelől – ahogy Kolláth fogalmazott – meg lehet védeni a polgárokat a képviselői-bizottsági vegzálástól. Mert, tette hozzá a jogász, manapság gyakran vizsgálódnak vagy legalábbis próbálnak vizsgálódni, holott ez az ügyészség vagy a bíróság hatáskörébe tartozik. Illetve az sem kétséges, hogy sok esetben a meghallgatás csak valamilyen pillanatnyi pártpolitikai érdekeket szolgál.

– Meg kell zabolázni a képviselőket, hogy a parlamenti vizsgálat intézményét rendeltetésszerűen használják, miközben biztosítani kell a bizottság elé idézettek azon jogát, hogy indokolt esetben kijelenthessék: ebben a kérdésben nem önök a bíráim, tisztelt képviselők, nem válaszolok a feltett kérdésre – folytatta Kolláth, aki szerint ezek után, ha a képviselők még mindig biztosak a dolgukban, forduljanak bírósághoz.

Előtte persze teremtsék meg a feltételét annak, hogy ilyen esetben a független bíróság mondja ki, hol húzódnak a képviselői vizsgálódás határai. Ma a bizottság működésével kapcsolatban semmiféle jogorvoslati lehetősége nincs a polgárnak. Így bármikor, bárkivel megtörténhet, hogy parlamenti vizsgálóbizottság elé idézik egy olyan ügyben, amelyben rendőrségi-ügyészségi, vagy éppen már bírósági eljárás van folyamatban, ahogy azt Laborc Sándorral és Portik Tamással tették annak ellenére, hogy az Országgyűlésről szóló törvény kimondja: „Nem terjedhet ki a vizsgálat továbbá olyan ügy megvizsgálására, amely folyamatban lévő büntető-, szabálysértési, polgári vagy hatósági eljárás tárgya” Márpedig kettejük találkozója ügyében már hónapok óta vizsgálódik az ügyészség. A Mile-bizottság a nyomozás ellenére zavartalanul működik. És ez senkit nem zavar.

Infó: A cikk eredeti változata a 2013.11.18-i Népszabadságban olvasható.

Címkék: parlament , titkosszolgálatok , Kövér László , vizsgálóbizottságok , LMP

Kapcsolódó cikkek: Van, ahol komolyan veszik | NAV-vizsgálóbizottságot kezdeményez az LMP | A strasbourgi bíróság előtt a megbüntetett LMP-s képviselők beadványa | Még a köztársaságra esküdhet az új LMP-képviselő | A pusztító narancssereg útjáról

Recommend 20 people recommend this. Be the first of your friends.

HIRDETÉS

Zablát a honatyáknak (is)!

Meghallgatások: Nem csak a távolmaradó tanúk felelősek a kialakult helyzetért

Nem kell túl nagy jóstehetség, sem pedig közéleti jártasság ahhoz, hogy kijelentsük: Mile Lajos (LMP) törvénymódosító javaslatának elfogadása után sem változik semmi.

Fekete Gy. Attila | NOL | 2013. november 18. | 3 komment