

A törvény igazsága 7. adása 2014.03.19. Pacsirta Rádió Bp. XI. Lágymányosi utca 14/B. 15 óra

Jó napot kíván a hallgatónak K. Gy. A törvény igazsága hetedszer jelentkezik. Mai vendégünk Magyar Bálint exminiszter már járt a múlt héten itt, a Pacsirta Rádióban. A mai meghívás valamelyest mégis új, mert ezúttal az nem szakpolitikusnak, hanem elemzőnek, kutató szociológusnak szól. Így ez plusz esély bő 50 percben az államreazon főbb és több kihívását megbeszélni. Miniszter úr: köszöntelek a stúdióban, a hallgató nevében is.

A mai adás témája egy kötet, s a benne vázolt helyzetkép. A Noran Libro kiadó, 2013-ben megjelentetett egy tanulmány-gyűjtemény kötetet, melynek egyik szerzője, sőt szerkesztője Magyar Bálint úr volt. Címe: Magyar polip. A posztkommunista maffiaállam. Nincs az a rádióműsor, amely helyettesíteni, pótolni tudná az olvasó aktivitását. A jó könyveket is ketten „fémjelzik”: előbb az alkotói, később az olvasói. Mindenkinek meglehet a saját olvasata, ami személyes tapasztalatokból, átélt történetekből és következtetésekből táplálkozik. Erre építünk, s ezt bővíteni szeretnénk: nem letudni egy adással a témát, és nem simán nyugtázni a kritikus állapotokat. Hiba volna beletörődni, hogy hát istenem, ez van!

Az adás célja egyrészt figyelemfelhívó „kedvcsinálás” olvasásra, de még inkább vészjelzés a könyv kemény megállapításai által és iránt. AHÁ: érezhetjük az egyes kulcsmondatok igazát. Én például ezt találtam ilyennek: megtörtént a jog „privatizálása”, napi, személyes, pártos hatalmi és üzleti érdekek szolgálatába állítása. Sőt: sor került a jogalkotás pusztán formai, hatalom-technikai eszközzé silányítására, méghozzá valós, korrekt, jogállami értéktartalom nélkül.

Nem véletlenül így sikerült: így is akarták! Úgy bántak (el) a joggal, mint holmi cédával, még a fizetséget is mással rendeztették: lásd trafikügy, földmútyi, takarékpénztár, egyebek. Mindhiába! Ma Magyarországon még az új Ptk. szerint sem visel kárfelelősséget az állam az általa jogellenes jogalkotással okozott kárért. Az Unióban már igen. Itthon ősi axiómát is megsértettek: ti., hogy a jog hátrafelé, sőt egyedi ügyre visszamenőlegesen negatív hatást keltve nem működhet, előre nézve pedig a kikényszerített, alkalmi, önérdékű regula rendre felesleges pótcselekvés, erőfitogtatás.

Nem csupán a jog kapta meg így a magáét. A rendszer általános sajátossága lett a durva, kapzsi és önkényes bánásmód: emberre, vállalkozásra, intézményre, civil szervezetre, bármire ugyanez lett ráhúzható.

Műsorunk másik célja a jelenségek mögé bepillantó értelmezés, régi és friss háttér hozzáadása, nyilvánvaló és rejtettebb összefüggések bemutatása. Egy valamennyire komplex és az okokat feltáró diagnózis megjelenítése: íme, ez a magánbiznisszé transzformált hatalmi berendezkedés tükröképe. Két megjegyzés: 1) A köz igazgatásában kétféle hiba manifesztálódhat: rendszerszintű és személyi. Itt, egymást erősítve mindkettő megtalálható. 2)Demokráciában a hatalmi erőviszonyok békés, választási úton megváltoztathatók. Gazdasági és közhatalmi szimbiózis azonban ezt alapvetően kizárhatja. És akkor, meg azután mi lesz? Nincs az a horoszkóp, jósda, mely erre az esetre jó prognózist tud adni.

Ezért érzi sok hallgató és olvasó: a leírt álláspont sajnos igaz, de mit kezdünk vele?! Erre, a demokratikus jogállami terápiára talán egy következő kötet ad támpontot: bár mi ma próbálunk néhány ponton erre nézve is kiutat keresni, jelezni. Ami fontos: ha rendszerszintű a maffia-állam berendezkedése, akkor ezt túlhaladni tíz-húsz kis apró lépéssel biztosan nem lehet. Stratégiai minőségű és léptékű helyreállításnak kell majd következnie, aminek körvonalai egyelőre nem tiszták.

Hadd jelezzem: bő egy éve magam tettem kísérletet 12 pontban a rekonstrukció fő válfajaira. Bajnak tartom, hogy mákszemnyi vita, érdemi ellenvetés vagy ráerősítés sincs a makro-szintű tennivalók összegyűjtése, szintetizálása, megkodifikálása és nyílszíni prezentációja terén. Általában, s általánosan csend van: talán vihar előtti! Hümmögés akad főként. Diákok mondják: hát már megint elveszett 4-8 év? Tényleg csak célok, jámbor óhajok vannak a puttonyban?! Erőnk, időnk függvényében iparkodunk pár gondolatot megfogalmazni a köztársasági közállapotok helyreállításának egyes konkrétumai köréből is.

Miniszter úr: kérem, mutassuk be a kötetet! Hogyan merült fel elkészítésének szükségessége, kik az alkotói, mennyi idő alatt jött össze, milyen szakmák képviselői szálltak be? Egységes avagy mozaikszerű lett-e a közös kép? Hogyan sikerültek a mű nyilvános megmérései, főként mit jeleztek a kötet lektorai, opponensei? Mit mutat a mű főbb honi és külhoni visszhangja? Hányadik újranyomásánál tartotok? Van-e, lesz-e E-book változata? Vissza tekintve mi jelentett alapvető feladatot a szerkesztőknek? Mit írnál te magad a könyv fülszövegének itt most élőben?!Az eddigi értékelések nyomán volna-e, amit érdemes újragondolni, átértékelni? Kaptatok-e bátorítást és új impulzust, amerre a munkát kéne folytatni? Dr.

**Békesi László itt, a rádiókban ismertette a maga opponensi hozzájárulását, ui. a dolgok briliáns makrogazdasági metszetét adta: te mit hangsúlyoznál időközben nagy totálban még?**

**Most egy kis zenei betét következik: hogy-hogynem a Keresztapából a főcímzene. Folytatódik a törvény igazsága Magyar Bálinttal, és a maffiaállamot bemutató kötetel. Javaslom, hogy a mű kulcsgondolatával, a sajátos magyar összefonódás kialakításával foglalkozunk. Startpont: törvényes választással létrejön egy hatalom, mely közhatalmát, pontosabban a népszuverenitásból eredően, a KÖZ származtatott, időleges hatalmát a szinte korlátlan magángyarapítás eszközévé tette, teszi. Másutt is a világban van példa gazdasági és politikai egybemosódásra, a honi megoldás mégis hungarikum? Miért, miként és meddig jutott ez? Ebben a folyamatban milyen szerepet játszott és játszik az alaptörvény, a közbeszerzés, a közpénzügyi nyilvánosság beszűkítése, az elvben független, pártsemleges intézmények megszállása, és a honi jogvédelem elbizonytalanodása? Érdemes példákon is szemléltetni a jogbiztonság, a kiszámíthatóság, a hatalommegosztás elvesztését vagy kilúgozódását, az önkormányzatiság, és vele paralel módon szinte minden autonómia tönkre téételét! Tegyük kitekintést mindezen folyamatok uniós lecsapódására, fogadtatására és kezelésmódjára is! Elégedettek ők Brüsszelben, Strasbourgban: avagy mi velük itthon? Érződik már a kijózanodás, a hitelvesztés?**

**Ismét rövid zenei szünetet tartunk. Amit hallunk, Bródy János buzdítása: Lesz még Magyar Köztársaság! Ám legyen, halljuk! Folytatódik a törvény igazsága Magyar Bálinttal, és a magyar maffia-államról szóló kötet értelmező bemutatásával.**

**A könyv - jellegéből fakadóan - igényes szakpolitikai analíziseket nyújt. Kérem, akár a saját, akár szerzőtársaid valamelyikének gondolataiból légy szíves kiemelni egy-egy blokkot, és annak keresztmetszetét adni. Cseppben a tenger: nem holmi légies általánosságok, hanem nagyon is húsba vágó konkrét elemzések, kritikák olvashatók. Egyes új intézmények magukba fókuszálnak végletesen rossz filozófiát és hatalmi önkényt: példa a Klebersberg Központ. Minek a jelképe vajon ez, meg a többi? Van-e önkorrektív szándék, akarat, esély ilyen szisztémában? És ha nincs, vagy csupán századrangú téren van, mi következhet mindebből? Prognosztizálható vajon, hogy a megrövidítettek, a megalázottak és a megfélemlítettek egy ponton megelégedik a sorsukat, és általános demonstráció indul a bajok gyökeres kiiktatására? Meddig működhet ez ellen az oszd meg és uralkodj taktikája, hol lehet a békés tűrés határa?**

**Ismét egy kis zene jön, bátorító tartalommal, az emberek fejét felemelve QUEEN Együttes: Mi vagyunk a bajnokok. Folytatódik a beszélgetés Magyar Bálinttal. Kérdés: te magad vajon dolgozol-e a mű folytatásán, mondjuk a köztársasági berendezkedés adott szegletének a rekonstrukcióján? Tudsz ilyen irányú és tartalmú aktivitásról más téren, ill. mások részéről?**

**Adódnék két időszáv: 1) amely 2014.04.06-ig nyújt irányt és tennivalót, 2) amely a választások után és nyomán az ország valamikori konszolidációját követelné meg! Mi az ajánlatod rövid és közép távra? Látnod jeleit a kijózanodásnak, a józan paraszti ész, a korrekt közpolitika és közállapotok visszatérének?**

**Bizarr honi sláger kapcsolódik ide, az Illés Együttes dala: Az ész a fontos, nem a haj...Pár taktus zene jön tehát. Ismét folytatjuk a törvény igazságát Magyar Bálinttal.**

**Záró-kérdés: milyennek látod a választásra készülő demokratikus ellenzék programját, szerinted mik a fő üzenetek, amelyek hatást gyakorolhatnak a választásokra? Látni-e az áprilisi voksolás tiszta, tisztességes és átlátható kontúrjait? Mit tartanál jó, közepes és rossz eredménynek a magyar polip „feldolgozása és elfogyasztása” szempontjából?**

Köszönöm, hogy vendégünk voltál Magyar Bálint úr. Együtt köszönjük meg a hallgató figyelmét. Legközelebb a törvény igazsága március 26-án, jövő szerda délután 3 órától, élőben lesz. Akkor a célegyenesbe forduló ország alapvető választójogi tudnivalóit összegezzük Tóth Zoltán közigazgatási és választási szakértő kollégával. Köszönöm a teljes, pacsirtás stábnak is a szíves közreműködést: Fodor Jánosnak, Pogány Györgynek, Szever Pálnak, Pataki Áginak, Varga Vandának és Mohácsi Miklósnak.

Zárózene, a minap hatalmas koncert-sikert elért Koncz Zsuzsának a híres, ide illő dala: Ha én rózsá volnék. Viszont hallásra: K.Gy. műsorát, a törvény igazságát hallották.