

A törvény igazsága 4. adása 2014.02.26. Pacsirta Rádió Bp. XI. Lágymányosi utca 14/B. 15 óra

Jó napot kíván élőben a hallgatónak K. Gy. A törvény igazsága negyedszer jelentkezik. A mai vendég Ara-Kovács Attila modernkori polihistor, közíró és külpolitikai elemző. A barátaimmal együtt vallom: a hírek zömét az internetről, azok háttérét és összefüggéseit pedig AKA úr tollából jó megismerni, megérteni. A hallgató nevében is köszöntelek a stúdióban. Konzolidált időkben nagy totál-képpel indítanánk, és fogunk is arról beszélni: ti, hogy melyek a világpolitikai helyzet sarokpontjai, fő jellemzői, kihívásai, ösztönző és töréspontjai? Amde, mostanában, akár csak a mai napon is, s a közelünkben történnek fontos események, ezért javaslom, hogy kezdjünk a legaktuálisabb 1-2 hírrel, s annak háttérével, kihatásaival. Mi tehát a nap híre, és mit jelent az nekünk? Ukrajna indokol most külön kiemelés? Más gyújtópont netán? Mindehhez hogyan viszonyul a magyar politika, adekvát tényező-e mindebben a M.E. és a külügyminisztérium, és számításba jövünk-e mi magyarok egyáltalán?

Áttérünk a tartósabb kihatású témákra, történésekre. Nagy hatalmak, régiók, szövetségek, gazdagok és szegények, barátok és ellenségek „összjátéka” mit mutat? Van-e követhető trend e dolgokban, és mi jó benne nekünk? Lord Palmerston mondása volt anno: Angliának nincsenek örök barátai és örök ellenségei, csak örök érdekei vannak! Igaz ez a jelenkorban bárkire, ránk nézve is? Van vajon sztenderd és e századeleji magyar érdek? Múlhat ez párt-opciókon: ha igen, mennyire? Az első zenei blokk következik: a Beatles együttes retro-dala: Visszatérés a Szovjetunióba. Jártál ott anno? Folytatódik a törvény igazsága Ara-Kovács Attila külpolitikai elemzővel. Régi, ártó, büszke mondás: Extra Hungariam non est vita, et si est, non est ita. /M-on kívül nincs élet, ha mégis van, nem ilyen./ Írásaid végkicsengése rendszerint kötődik hazai vonatkozáshoz: jó tükröt képezünk kifelé és befelé? Magyarország renoméja és súlya milyen Amerika, a Közel-Kelet és mondjuk Kína, mint Ázsia meghatározó erői szemében? Egységes-e ez a kép, vagy töredezett, ellentmondásos, fejlődő vagy visszaeső: netán – messziről nézve - nem túl fontos a mi szerepünk, fellépésünk? Légy szíves példákon szemléltetést adni!

A moszkvai atom-üzlet kapcsán az ottaniak minket az Unió „legfüggetlenebb” országának ítélték: dicséret vagy taktikus helyzetétel ez vajon? Van ráció, hajtóerő, nyereség eme keleti nyitásban? Lenyeltük már a Baltás azeri békát? Ki követi a mi példáinkat? Tényleg tőlünk tanulnak mások? Sikerágazat vajon az egyedi, szelektív, külgazdasági utazásokká átalakuló külpolitika? Ki a felelős gazda? Diplomataink a világban mérvadó tekintélyek-e (mondjuk Béctől Washingtonig), avagy úgyszólván csak a szövetségi rendszerekben, integrációkban és Unióban betöltött helyünk, méretünk és szerepünk a döntő? Sokasodó bírálat éri a kormány(fő)t, aki szeret visszavágni, üzenni. Jó-e a vissza-üzengetés kabinet-védelem, ahogy az a kormány-érdekű külhoni ellencikkekből olvasható? Egyenlítőnk vagy süllyedünk tovább ezek révén? Belpolitikát szolgál még ez is?

Ide, a kis zenei szünet előtt, kérnék sürítményt: mivel léptünk be mi magyarok a 2014-es választási évünkbe külpolitikai vonatkozásban? A zenei betét honi klasszikus: Varga Miklós Európája. Folytatódik a törvény igazsága Ara-Kovács Attilával: európai és uniós áttekintéssel. A zene felkínál egy kérdést: ki ma Európa beteg embere? Hogyan tekint a magyar politika Brüsszélre, Strasbourgra és Luxembourgra: és miként „néznek” onnan vissza ránk? Mi lehet a legjobb, amit elérhetünk, és mi válhat rémálommá számunkra? Utóbbihoz: tényleg van esély arra, hogy kivessék vagy kivessék az Unióból Magyarországot? Világos az, hogy ez mivel járna az egyszerű polgár számára is? Teszt-kérdések:

nem kéne vajon a lakosságot megkérdezni legalább a következőkről:

1. szeretné-e, hogy a jövőben a határátlépésekkor visszahozzák az útlevel- és vámvizsgálatot, a régimódi személyes ciházást is ide értve?
2. szeretné-e, ha ön az Unióhoz tartozó országokban csak előzetes vízumoztatás etc. után beszerzett munkavállalási engedéllyel dolgozhatna, vállalkozhatnék? Így Magyarország a GDP-jének 75 %-át már biztosan nem kedvezően, baráti országokkal, külkereskedve bonyolítaná le, ergo megint problematikus, magányos sziget lennénk a Kárpát-medencében, ami gyermekének tanulási és más esélyeit behatárolná?
3. Ön szerint, gazdasági-piaci szempontból 10 M fogyasztó több és jobb, mint 500 M? Tetszőleges az irány, a mérték, a cél kiválasztása?
4. Biztosan szeretné, hogy a nemzetközi nagyvállalatok kimenjenek, ill. be se tegyék be a lábukat az országba (főként, de nem csak AUDI, MERCEDES, OPEL, hanem az autópáron túliak is)? Ki tölteni

ki az űrt és mivel)?

5. szeretné-e, ha országunk (mint a középkorban) előretolt védőbástya volna: mi védenénk meg mindenkit, de immár keleti irányba az európai együttműködés, értékrend, szövetség és egység áttérjedésétől?

Jöjünk közelebb a határainkhoz! Hívószavak, Te töltsd ki tartalommal: Visegrádi 4-ek mini-régiója: országokra bontott szomszéd-politika, „határtalan” nemzet-politika: esélyek, kockázatok és mellékhatások!? Miután van erdélyi kötődésed, szeretném, ha ebbéli dilemmákat, jó és veszélyes folyamatokat is jeleznél! Ady Endre 112 éve írta, részlet: „Legyünk ez egyszer számítók. Kerekedjünk föl s menjünk vissza Ázsiába. Ott nem hallunk kellemetlenül igazmondó demokratákat. Vadászunk, halászunk, verjük a csöndes hazai kártyajátékot, s elmélkedhetünk ama bizonyos szép ezredéves álomról.” Ballagási nóta rimel rá: ez út hazánkba vissza visz, filiszter leszek magam is..tovább, tovább, tovább...? Kérdezem Tőled: merre és meddig még?

Műsorunk jogi karaktere speciális kérdést is megalapoz. Van egy értéken, demokratikus fundamentumokon nyugvó, normatív, kölcsönös, jóhiszemű együttműködést, szavahihetőséget, baráti hozzáállást elváró rend a NATO-ban, s az Európai Unióban. Volt, van támogató türelem és figyelem az ún. új demokráciák iránt, de ez ad-e jogcímet önző, ártó, széthúzó és romboló különutakra, precedensekre? Szerinted tudatában vannak Orbánék mindennek, avagy sportból, cinikusan túl-feszíthetjük a húrt?Látsz esélyt a fair uniós kapcsolatok, a bizalom visszaállítására?Mitől várnád?Ellenkező esetben pedig mivel számoljunk: formálódik a 2 sebesség: mainstream és periféria?

A műsor végére egy internetes bon mot-t teszek. Brüsszeli, folyosói, keserű humor volt: Nehogy eszébe jusson Ferenc pápának valami rosszat mondani Mr. Orbánról, mert a magyar parlament a pápát simán máglyára vetné. Nohiszen!

Köszönöm, hogy vendégünk voltál Ara-Kovács Attila külpolitikai szakértő úr. Együtt köszönjük meg a hallgató figyelmét. Legközelebb „a törvény igazsága” jövő szerda délután 3-tól lesz: akkor a tervek szerint kettő képviselő-jelölt jön vendégnek. A demokratikus összefogás választási szövetség jelöltjei ők, a Bács-Kiskun megyei 1-es és 2-es választókerületben indulnak. Laskovics Diána és Király József mutatkoznak be a műsorban: beszélnek várhatóan a kecskeméti és a környékbeli közállapotokról, terveikről, programjukról, a fővárostól picit távol eső helyi élet országos kihívásairól és kilátásairól.

Köszönöm a teljes stábnak a közreműködést: Fodor Jánosnak, Pogány Györgynek, Szever Pálnak, Pataki Áginak, Varga Vandának és Mohácsi Miklósnak. Záró-zene Carlos Santana klasszikus nótája, címe: Európa. Otthona annak, aki nem fél, sőt nem is ázsiai. Viszont hallásra: K.Gy. műsorát, a törvény igazságát hallották.