

Keszthely, 2012.09.28. Szóbeli mazsolák az egyes slide-okhoz

Elnök Asszony! Kollégák! Köszöntöm önöket. Előadásom több tételben fenn van a web-en. Kb. 200-an letöltötték és 20-an kommentálták is. Csiszoltam rajta. A minap egyetemen diákokkal pár kulcsmondatot próbára bocsátottam. Értetlenség nem mutatkozott. Nem olvasom fel bércecs hangon a hosszú szöveget. Beajánlásra törekszem. Vetítjük az oldalakat és kiemeléseket, kommentárokat adok hozzájuk. A diák száma 40. Tartom az időkeretet. Olykor a felső cím, a kép, a tréfa, az aláhúzott sor magáért beszél. Ha elérem, hogy vitáznak velem, és/vagy elolvassák a teljes dolgozatot, már érdemes volt megírni.

Ad 2. dia) Az előadás a közjogi államról szól. Ütős téma militáns közpolitikai mezőben. Oldja a görcsöt a 4-féle megközelítés. Nálam Churchill a nyerő. Ő a jövőről szólt. '46-ig érdemes, a 30-as évekig hiba visszatérni. Ideje dönteni, különben kétsebességű lesz régióink.

Ad 3. dia) Itt önmagam epigonja volnék, 7 évre visszatekintve. Tévedtem, a kár nem csak az enyém. Paradoxon: olyan példa van, hogy történeti alkotmányt követett írott. A fordítottja: nonszensz, miként az erőszakos múltba merengés, a kötelező, hitvallásos államcél is. C. Lagarde válság-intelme a sportemberek fecskéjére is vonatkoznék. Az okot sose cserélgessük az okozattal!

Ad 4. dia) Nincs az a szakadék, amit hármassugrással át lehet vinni. A dobbantót emberek tartják: általuk és értük van minden.

Ad 5. dia) Versengés a hataloméért: a de jure – de facto nem szinonimák! Mint ahogy a nem lehet(séges) és a nem szabad sem ugyanaz. Sok dolog fizikailag lehetséges, ám jogilag abszurd, tilos. Nem az a hibás, aki észreveszi és szóvá teszi a baj, hanem aki elkövette, úgy hagyja, mentegeti. Baj, ha a feje tetejére áll bármi. Plakát: az Arc kiállításról való. Szándékoltan kis arcot ajánlunk.

Ad 6. dia) Utoljára a 80-as évek elején volt a jog a politika gyurmája. Most megint az. Kulcsszó a morálisan romboló jogerózió. A kőbaltám igazi. A békepartnerség, a diákhumor és az országimázs 3 - véresen más - külön dolog.

Ad 7). dia) Néha a túlzó, sokkoló humor térít észhez, itt van belőle 3. A szülő nő példával nem én hozakodtam elő: jött a T. Házból. Félkomolyan: a ma is alig létező hatásvizsgálatok helyett vagy mellett pár vad ötletre az állatkísérlet se volna elvetendő túlzás. Ébresztő!

Ad 8. dia) két kép, két mondat: Észak-Balkán leszünk vagy vonzó Közép-Európa? Sólyom Lászlótól egy általános jelzés: a legtöbb, jó politikai célt az alkotmány sáncain belül is meg lehetne valósítani. Ergo: vagy alkotmányos kultúra vagy talmi erő kultusz.

Ad 9. dia) Az alkotmányjog, mint az élő politika koordináta-rendszere, elve és határa nem pusztán 100-200 § vagy cikk. Zöme versengő együttműködés, szokás, illem, etc. Sportemberek tudják. Mikor is nyertünk utoljára szabadságharcot? Jó megoldás is ajánlható: 2012 döntés, 2106 beüzemelés.

Ad 10. dia) Ősi latin mondás magyarul: nem minden dolog tisztességes, helyes, amit megtenni szabad. A demokrácia sok ilyen kis ön –és társ-korlátozásból áll. Túlsó, túlzó véglet: a köteles kamuzás.

Ad 11. dia) Tudományosság, hitvilág? Ami valóban szép, fontos és hihető: az igazi alkotmány a jog Bibliája. A miénk Európa legfiatalabb alkotmánya: a gyermekbetegségeire ez sem mentség. Ez az AT azért ideiglenes, mert egy rendszert testesít meg: áll vagy bukik vele.

Ad 12. dia) De szeretném ezt az oldalt ma Bibó Istvánnak megmutatni. Jó-jó, legalábbis az ő hithű, azaz ortodox követőinek! Vannak?

Ad 13. dia) Íme, az 5 európai kormányzási alapelv! Tanulságos. A tréfák sajnos, elevenbe vágnak. Kedvencem az Ülő bikával hitelesített ágyúzás. Bátortábor felnőtteknek! Kellene!

Ad 14. dia) Cseles próba: mondjanak már konkrét hibát az AT-ét illetően, ha volna, talán kijavítanánk? A képen egy ilyen, a kb. 100-ból: kiradírozták a piacgazdaságot. A piacgazdaságot a szent és sérthetetlen magántulajdon fémjelzi. Aki okkupációra készül, hallgat róla.

Ad 15. dia) Kristálytisza uniós alapértékek láthatók. Velük szemben a kérdés: hová-hová Magyarország? Feldúlt politikus fakadt ki, uniós vetületben: **milyen karta, a franc akarta!**

Jelzés: a szomszédjaink is érzékeny, szuverén államok.

Ad 16. dia) New York: nem árt tudni, hol a helyünk. A lúzer politika olyan, mint bakot ugrani az orrszarvún. Öröm, ha nincs fennakadás, de ha van, fájni fog. Mint az alamizsna.

Ad 17. dia) Sosemvolt aranykor, bár lehetett volna. Érdemes összevetni a rendszerváltozás kiinduló pontjait és első éveit a mai közállapotokkal! Anno az AB ezt vallotta: hol van már a tavalyi hó?

Ad 18. dia) Rendpárti hullámlovaglás: szenzitív bűnügy I. fok, az ügyvédnek szólnak az ítélet után, Krisztus is ártatlan volt, mégis megfeszítették. Oszt' ott még fellebbezés sem volt. Esik a nívó, bunkó a PR. Elveszünk a részletekben, holott volna, lesz 2 stratégiai tennivaló.

Ad 19. dia) A főcím mindent kifejez. Lex CBA-tól Lex Esztergomig terjed a turpis, egyedre szabott norma-alkotás. Lesz-e az AB-nek ereje, hitele elveit érvényesíteni? 1,X,2.

Ad 20. dia) Tudtommal olyan mixtúra sehol nincs, melyben egyszerre áll fenn fura, változó arányokkal zsugorodó jogállamiság, tolakodó autokrácia és káoszba hajló anarchia. Ám, ha már a törvény-nem-tudás fikciója is kiüresedik? Fatvát hirdetünk ezeréves jogelvek ellen?

Ad 21. dia) Az itteni 5 pont dühöt váltott ki. A kormányoldalnál azért, mert szóba került: a túloldalnál, mert megtörténik, folyik most is. Messze kerültünk 1992-től, a köztisztviselési elköteleződés - választáson versengő politikusok, vs. törvényhez kötött, lojális hivatalnokok – arany szabályától. Ma a zsákmányelv tarol – független, pártsemleges posztok terén is. A helyreállítás elkerülhetetlen, módja kialakítható.

Ad 22. dia) Járás és képtelenség? Kép van hozzá. A szenvedély csalóka szó, alapja a passzió rosszat is jelenthet. Fog is!

Ad 23. dia) Nem Jolly Joker a 2/3! Ha ezt országszerte egyszerű emberek értik, a parlamentben miért nem? Vetítsék rá a hazai viszonyokra a minősített többséggel való döntés formai és tartalmi megfelelőségét! Formailag okés még lehet tartalmilag nonszensz.

Ad 24. dia) Mit, ill. milyen nem lehet megtenni jogállamban? A 21 itt nem nyerőszám. Nem áll nullán, de jól sem a megmaradt jogállamiság, a törvények uralma.

Ad 25. dia) Szerintem az AT közjogi érvénytelensége látható, kinyilvánítható. Ellenérvekkel nem találkoztam. A Parlament e heti vitája plusz ténybeli érveket adott hozzá. Csak Lázár doktor adott be egymaga 16 zárószavazás előtti - kései – módosítót. Rá kell szorítani a törvényalkotókat a fair tevékenységre. Jog-farigcsálás: kb. olyan, mint ahogy a parizer készül?! Recept: belevaló minden nyesedék, feldolgozási maradék, már a disznósajtba sem berakható gyanús állagú akármi, kell hozzá sok só, zsír, víz, végül hozzá seprük a masszához a vágóhíd udvarát. Sok jogviselt törvényhozó így „praktizál”: ideje vészfékezni.

Ad 26. dia) Itt vannak a közjogi érveim, szabad vitatni, sőt kérem! Lesz olyan OGY vagy AB, amely eljut idáig. Azért tettem ki a web-re, hogy megvitassuk.

Ad 27. dia) Bizony van, megesik jogalkotási joggal való visszaélés is. Aki egyedit vét, megbánja, ám ha ezreket tesz tönkre, a haja szála se görbül, sőt megdicsőülhet? Vége!?

Erjed valami: rádióban hallottam, hogy bár a regisztráció AT-módosítással ötvöződik, de mindkét vonatkozást az AB előzetes norma-kontrollként igenis vizsgálhat. Innen már csak egy ugrás a Sugár, mármint a korrekció remény-sugara.

Ad 28. dia) A fenti kék cím magában sűríti a lenti tartalmat. Válaszút előtt az AB is. Csendben, és nem is csak ide vonatkozóan jelzem: az uborkafára felkapaszkodás egészséges visszaútja még hiányzik.

Ad 29. dia) Sportbarátokkal is zsűriztettem ezt az oldalt. Rábólintottak: nem ugyanaz a klubcsapat és a nemzeti válogatott, nem módosulhatnak játék közben a szabályok, és csak edzőmeccsen bírászkodhat a tréner. A fociban nincs demokrácia, ettől is más, mint Európában a közélet. Úgy belejöttek a sporik, hogy mernek sípolni taktikai faultok esetén. Az AT tehát még csak nem is futball-kompatibilis. Mondtak még egy érdekes megfigyelést. Önbizalom: valójában a szorongó ember ama magabiztos érzése, ami a pofára esése előtt eltölti.

Ad 30. dia) Itt a felső kék cím és a legelső mondat a kulcs. Autokrácia és emberi jog? A despota annyit lát más emberi jogából, mint a szúnyog az emberből, kinek vérét szívja. A sorrend, az időrend sem mindegy. Az árokásás kivételével semmi nem kezdődik legfelül.

Ad 31. dia) Ezen a dián a truváj a Római Egyezmény idézése. A függetlenségnek a ténye és a látnivalósága egyaránt döntő. Az alkalmasok százai közül azt kell választani, aki e szempontból is intakt. A legnehezebb lecke ennek visszaállítása és tartós garantálása lesz. Már köztünk élnek azok, akik erre képesek és hajlandók.

Ad 32. dia)Tocqueville idézhető: nincs veszélyesebb annál, mint mikor egy rossz rendszer önmaga megreformálásába fog.

Ad 33. dia) Bornírt tarvágás ért (szinte) minden autonómiát. Ez a megalkotóinak sem hasznos: magukra húztak minden gondot. Hozzáértés - hát?! Főember meglátogat egy farmot, kérdi: ennek a tehénnek miért nincs szarva? Szerencsétlenkedő válasz: talán, mert fejlődési rendellenességként így született, vagy a lelkiismeretlen állatorvos levágta és elvitte. Egyébként ez ló. Ami meg itthon képződött, már nem igazán önkormányzat.

Ad 34. dia) AT-léptékű kérdés, helyi közügy maradt-e még a közszolgáltatások helybeni biztosítása? V.ö: AT 31. cikk (1) bek! Szóra sem érdemes? Műhiba - sokrétű kihatásokkal!

Ad 35. cikk) Dekoncentrált: sajnálatosan közelít egymáshoz a sportbeli és a közigazgatási fogalom. A.m: végül, jártányi erejük sincs?!

Ad 36. cikk) Csak kérdezem: inentől számítva lesz cél-önkormányzat, célvagyon? Rossz scenárió, fél-sikerrel: a fevíz folyton elmegy, de a vízfej mindig marad.

Ad 37. dia) Érdekegyeztetés, kooperáció: az a baj, hogy érdeket egyeztetni, együttműködni, vitatkozni csak vitapartnerrel lehet. A felsőbbtség, persze el tud boldogulni a Tihanyi Visszhanggal is. Az Unió Alapjogi Chartája ad megoldásokat a demokratikus nyilvánosságra nézve is.

Ad 38. dia) Elismerem: tömény ötletalmaz ez az oldal. Senkivel nem állapodtam meg, hogy a keze alá dolgozom: se pénzért, se ingyen. 41 évnyi közjogi pálya nyomán én ezeket tanácsolnám: lényeglátással, okos sorrendben, bizalmat építve. Zömüket jogilag meg is tudnám kottázni. 5 kiemelés: 1) közjogi érvénytelenség az AT-re, moratórium, majd 4-6 hónap alatt újratervezés az alkotmányos garanciákat sértő többi, sarkalatos jogi lépésre, 2)azonnali, majd folytonos, tisztességes, nyilvános monitoring, 3)az új alkotmány tető alá

hozása végén népszavazás, 4) markáns és újszerű megoldások a tág értelemben vett igazságszolgáltatás körében, 5) a demokratikus jogállamiság 21 tételének és a pártsemleges függetlenségnek a visszahozása, a szakpolitikák racionalizálása.

Ad 39. dia) A sikeres Magyarország közös ügy és érdek. Benne a színház nem minden, csupán itt jelkép, görbe tükör.

Ad 40. dia) Mindannyiunk jó tanácsa.

Zárszó: a konferencia arra is jó volt, hogy minderről gondolkodjunk közösen. Apropos! Milyenek vagyunk gondolkodásra készítve? Tréfa: az angol ülve gondolkodik, a francia állva, az amerikai járkálva, a magyar utána (post festa). Talpra magyar!