

## ***Előhang a Rakott 2012. április 5-i műsorához***

A Rakott európai uniós, továbbá - ritkán hallható - agrárügyi és vidékfejlesztési kérdésekkel foglalkozik. Kedvcsináló kérdések: Brüsszelben és Strasbourgban milyen volt és milyen ma az ország-képünk? 2004 óta hogyan látták és mire taksálják most a kormányt és annak fejét: pl. a szavahihetőséget, az együttműködést tekintve? Milyen érzés kint magyarnak lenni, hogyan viszonyulnak hozzánk barátaink és ellenlábásaink? Lesz-e Európai Egyesült Államok: és ha igen, egyhamar miért nem? A fővárosból kilépve milyen a vidék igazi arca? Kié a határ, s hol a hangsúly: latifundium vagy családi és (kert)gazdaság a fő forma, utóbbi vajon múlt századi eszközökkel és módokon? Támogatások, földvásárlás, adó-kedvezmények, piaci anomáliák, szövetkezés, oligarchák és összefonódások: probléma-térképnek biztosan elég. Virágzó elemek, ha vannak: bor, biotermékek, tanyasi csirke? Múlt, félmúlt, jelen és jövő: van-e eszázadi, EU KONFORM stratégia és lesz-e erő és idő a megvalósításhoz? Illúziók, tévképzetek: pl. legyen már a bölcsőtől őstermelői igazolvány anyakönyvi kivonat helyett? A 2 témakört az adás vendége, Harangozó Gábor kapcsolja össze, aki civilben agrár-szakember, egyébiránt pedig volt EP és jelenleg hazai országgyűlési képviselő. Műsorvezető: Kolláth György

## ***Adásmenet a Rakott 2012. április 5-i műsorához***

Jó estét kívánok! A 43. adásban élőben köszöntöm a hallgatót. A Rakott európai uniós, továbbá - ritkán hallható - agrárügyi és vidékfejlesztési kérdésekkel foglalkozik ma. A 2 témakört az adás vendége kapcsolja össze: Harangozó Gábor ugyanis civilben agrár-szakember, egyébiránt pedig volt EP és jelenleg hazai országgyűlési képviselő. A hallgatónak is szóló, „kedvcsináló”, nyitó kérdések: Brüsszelben és Strasbourgban milyen volt és milyen ma az ország-képünk? 2004 óta hogyan látták és mire taksálják most a kormányt és annak fejét: pl. a szavahihetőséget, az együttműködést tekintve? Milyen érzés kint magyarnak lenni: hogyan viszonyulnak hozzánk barátaink és ellenlábásaink? Lesz-e Európai Egyesült Államok: és ha igen, egyhamar miért nem?

A fővárosból kilépve milyen a vidék igazi arca? Kié a föld és hol a határ? Vajon a latifundium vagy a családi, ill. (kert)gazdaság a fő forma, és az utóbbi működik-e múlt századi eszközökkel és módokon? Támogatások, földvásárlás, haszonbérlet, adó-kedvezmények, piaci anomáliák, szövetkezés, oligarchák és összefonódások: probléma-térképnek biztosan elég. Virágzó elemek, ha vannak: bor, biotermék, tanyasi csirke? Múlt, félmúlt, jelen és jövő: van-e eszázadi, EU KONFORM honi stratégia és lesz-e ész, erő és szent akarat a megvalósításhoz? Illúziók és tévképzetek: pl. legyen már a bölcsőtől őstermelői igazolvány az anyakönyvi kivonat helyett? Válaszol: Harangozó Gábor.

**Szervusz Képviselő úr: üdvözöllek a stúdióban. Vendégünk bemutatása következik.** Harangozó Gábor 37 éves politikus, alapképzettségét tekintve gazdasági agrármérnök. Külhoni másod-diplomával, valamint kitűnő nemzetközi kapcsolatokkal, háttérrel, nyelvismerettel is rendelkezik. Szakterületei a regionális politika, a vidékfejlesztés és a mezőgazdaság. 2004-től egy cikluson át az Európai Parlament tagja volt, ahol főként európai és amerikai fejlesztési összefüggésekkel foglalkozott. Az MSZP országgyűlési képviselője, egyben Somogy megyei elnöke. Hazai szakpolitikai tevékenységének középpontjában is az agrárium és a vidék fejlesztése áll. **Első kérdés a csokorból: érdemes-e vajon az EU-ról szóló kitekintést 2004-nél kezdeni? Volt-e akkor és azóta egy világos ív az ország uniós kapcsolataira nézve? Voltak-e ebben szakaszok, történt-e törés e téren a majd' 8 év alatt? A többi tagállamhoz képest hol tartunk ma, és mik ennek a főbb jellemzői? Voltak, vannak-e visszafordíthatatlan hibák, egyszer s mindenkorra elkönnyvelhető veszteségek? Uniós tagságunk pusztán pénzügyi egyenlege pozitív vagy negatív?**

Az első negyedóra elteltével rövid közszolgálati és kereskedelmi szünetet tartunk, de jövőnk vissza. Folytatódik a Rakott Harangozó Gábor képviselő úrral. A téma: előbb az EU honi szemmel, aktuális vetületben: konfliktusokra, vitákra, politikai és jogi utakra is kihegyezve. **Egyszerűen: hol szorít a cipő, az agrárvilágban pedig a gumicsizma, és kit szorít elsősorban? Kiinduló pont lehet az EU filozófiája. Lényege: az uniós alapértékeket az alapszerződés 2. cikke sorolja fel. Az unió az emberi méltóság tiszteletben tartása, a szabadság, a demokrácia, az egyenlőség, a jogállamiság, valamint az emberi jogok - ideértve a kisebbségekhez tartozó személyek jogait - tiszteletben tartásának értékein alapul. Ezek az értékek közösek a tagállamokban, a pluralizmus, a megkülönböztetés tilalma, a**

tolerancia, az igazságosság, a szolidaritás, valamint a nők és a férfiak közötti egyenlőség társadalmában. Melyik fogalom nem világos, illetve melyik a kakukktojás minálunk, miért és meddig? Veszi itthon bárki ezeket komolyan, szóról-szóra!? Az EU elitklub, írott és íratlan normákkal. Ha a magyar vezetés nem kívánja betartani az uniós házirendet, ki a hibás? Okszerű, jogos-e a brüsszeli kérdés: kiért-miért tántorognak ki Önök önként a nyugati demokráciák köréből? Járulékos kérdés, hogy hol és mennyi kritika éri a kormányzat - e téren sem hagyományos, olykor a diplomáciában több mint bornírt - magatartását, s azokból hogyan képződött uniós jogvita? Szeretném, ha eseményeket, példákat, konkrétumokat is megemlítve adnál elemzést és minősítést.

Ismét szünetet tartunk, de a hírek után jövünk vissza. Folytatjuk a Rakottat immár agrárügyekkel, vidékfejlesztéssel, és e területek szakértőjével, Harangozó Gáborral. Ebben a blokkban a nyitó tétel a sajátos magyar szocialista agrár-modell felbomlása, mely sikeres nagyüzem+virágzó háztáji kombinációját jelentette. Am a szövetkezeteket a rendszerváltás tulajdonilag és gazdaságilag is szétzilálta, a fejlett nyugati farmer-gazdaságnak pedig a közgazdasági alapjai, feltételei, megoldásai nemigen alakultak ki. Hogy fest e vonatkozásban 20 év mérlege, s mit jelentett e szempontból az EU-csatlakozás? Most vehetnénk sorra az adás elején említett kényes kérdéseket: a földvásárlástól a támogatások rendjén át a piaci anomáliáig?! Példákon szemléltetnéd a gondokat, vázolnád a pozitív kitérési pontokat!?

Elérkeztünk a mai utolsó szünetünkhöz, de jövünk vissza. Folytatódik és rövidesen be is fejeződik a Rakott Harangozó Gáborral, érdemben pedig a vidék fejlesztésének dilemmáival, honi és európai kihívásaival, és a XXI. századi Magyarország e téren várható alakulásával. Mi van ma a vidéken és merre tartunk? Odaérünk-e, ahová igyekszünk, s kin-min múlik ez főleg? Versenyképesek lehetnek-e a mezőgazdasági formáink? Megvannak-e a jó termőhelyi adottságokon túl az előre jutás feltételei? Melyek a főbb feltételek? Értő szakpolitika egyengeti-e a haladás útját? Elnézést a nagyon városias kérdésért, de ma, április elején látszik-e esély olyan sikeres agrárévet produkálni az idén is, mint volt a tavalyi? Illeszkedik-e a honi agrár-stratégia az uniós trendekhez? Mik a magyarok kurrens termékei, és bezavar-e ezek jó piaci pozíciójába ez meg az? Így pl. az állatjólét kötelező, néha bizarr előírása, a disznóvágás átalakítása, a libatömés vagy Tokaj vitája, és így tovább? Mit jelez a Húsvét előtti tojásmizéria? Külhoni kaja-szemét árasztja-e el valóban a magyar fogyasztót? Protekcionista áruház-láncaink viszont tényleg rém-drága hazai portékával és még drágább reklámokkal vakítják már nem csak a parasztot, hanem bármelyikünket? Ki alkalmazkodjék kihez: szóval megint az EU lényegénél kötünk ki.

Sebaj: az alapkérdés úgyis az, hogy kvázi rezervátum, testidegen sziget leszünk-e Európa közepén? Avagy megtaláljuk, megőrizzük és előbbre visszük a helyünket, javítjuk a súlyunkat és a reputációnkat abban a Nyugatban, ahová 1000 éve tartozni igyekszünk? Választ erre a felelős politika nem csak önmagának ad: remélhetőleg inkább tettekkel, mint link dumával: mi ebben a műsorban csupán a megfontolásban iparkodtunk segíteni.

Köszönöm, hogy a vendégünk voltál: Harangozó Gábor képviselő úr. Köszönöm a Klubrádió munkatársainak: Árva Brigittának és Józsa Péternek is a segítő közreműködést. Legközelebbi élő adásunk kivételesen 2 hét múlva, április 19-én lesz. Következő vendégünk Dr. Bárándy Gergely parlamenti képviselő, a megszűnt Országos Igazságügyi Tanács korábbi tagja, az igazságszolgáltatás alkotmányosságának jeles kutatója lesz. A téma ha nem is az utcán hever, de benne van Budapest, Strasbourg, Brüsszel levegőjében, minket érintő általános és szakmai megítélésében. Mércét tart elénk abból a szempontból is, hogy az önző és ártó, elszúrt normák, lépések után mi várható az elvben politikailag semleges, független bírói hatalmi ágban? Miként lesz mindebből korrekt igazgatási rendszer és garantáltan fair eljárás? Szép estét, továbbá kellemes Húsvétot kívánok, illetve a vendégünkkel együtt kívánunk a hallgatónak. A viszont hallásra: K. Gy. műsorát hallották.