

Előhang a Rakott 2012. február 23-i műsorához

Ügyvédi grafiti: az igazság sosem állhat a védelem útjába! Epés beszólás kliensi oldalról: olyan hideg volt, hogy az ügyvéd a saját zsebébe dugta a kezét. Párbeszéd: -doktor úr, a pénz nem számít. -Nono, csak akkor nem számít, ha nincs: ha van, mindjárt fontos. A Rakott az ügyvédi tevékenység színével és fonákjával foglalkozik. Áttekintést adunk a jogélet számos bajáról - ügyvédi nézőpontból. Megbeszéljük e tisztos szakma, hivatás helyzetét a félmúltban és napjainkban. Szó lesz etikáról, titkok oltalmáról, alperesről és felperesről, egyezségről és jogi párbajról, ítéletekről, oktatásról, Európáról, tuti ügyekről és kollegialitásról. Nem kap teret viszont Szent Rita: a link ügyek védőszentje, és elmarad a sztárügyvédkedés fejfájdító üressége is. „A” sztárügyvédéről hírlik: talárban nem ismer félelmet. Bár a törvényekben még rengeteg szó van, amit szintén nem ismer. Felhasználó-barát és nem elsősorban büntetőjogi tárgyú adásra törekszünk. Vendég Dr. Kiss Daisy, a Magyar Ügyvédi Kamara főtitkára, egyetemi jogoktató. Műsorvezető: Kolláth György

Adásmenet a Rakott 2012. február 23-i műsorához

Jó estét kívánok! A 41. adásban élőben köszöntöm a hallgatót. Amerikában az ügyvédek cikiző viccek a humor dobogóján tanyáznak. Sok, a rámenősségre, az anyagiasságra hajazó tréfát – okkal, ok nélkül - onnan honosítunk. Itthon a bulvár-hírek top-hármasában is szerepelnek hajmeresztő ügyvédi megnyilatkozások, esetek. Minél durvább, bonyolultabb az ügy, néha a szerezsenmosdatás annál képtelenebb, harsányabb. Angyali ártatlansággal nyilatkozik pl. többes szám első személyben X,Y védő a gyanúsított makulatlanságáról. /Idővel kiderül a ténybeli és a jogi melléfogása: erre jön a „na és” kifogás./ Mintha a védő is a „ketrecen” belül volna, holott többszörösen is kívülálló. Gyakran a kirendelt - azaz muszájból ott lévő - ügyvéd órákat tölt várakoztatással, és hetekig vár csekélyke díjára. A Markó utcában viszont naponta X-szer látni, amint mobiltelefonnal a fülén, karján talárral, irat, közlöny nélkül vonul jelenésre és bólogat jobbra-balra a média-sztár. Honthy Hanna belépője nem volt különb. Ugyanakkor van jó példa, okos-bátor kiállítás is. Ezen a héten, 20-án, hétfőn központi napilapban Jogtalanul címmel bravúros büntetőjogi elemzést ad Bárándy Péter kolléga. Nagy tudomány és mesterség a büntetőjog is, ha ilyen szinten művelik. Diákjaim, akiket el szoktam vinni bírósági tárgyalásra, megfigyelték: van jogászi csúcsteljesítmény a vádbeli hiba feltárásában és a jogi okfejtés minőségében - a szakma krémje részéről. Ám van üres hadova is jogmentes frázisokkal, miközben a bíró már a kis ítéletet írja. A kötelezően viselt talár sok mindent eltakar. Kasztrendszer nincsen, de kiáltó ellentmondások és - nívóbeli eltéréssel nem igazolt - egzisztenciális szélsőségek, kartársi feszültségek vannak ügyvéd és ügyvéd között. A kezdők, a jelöltek néha páriák. A piaccgazdaság letisztulásának jelei még nem láthatók. Nem csak, sőt nem is elsősorban büntetőjogra gerjed az ügyvédi szakma. A kar többsége mindenek: kevés ügygel alaposan, szívósan foglalkozik, küzd a megbízó célba jutásáért, de a saját napi fennmaradásáért is. Sok az eszkimó, kevés a foka.

Ismét, ellenpontként hadd jelezzem: tegnap, azaz 22-én a BKKB-én, vagyis Budán olyan empatikus, értően és érzően profi bírói munkát láttam egy családügyi perben, amihez foghatót még sosem 12 évnyi ügyvédi pályám során. Nem a rendszer omlott össze, „csak” vannak külső, a függetlenséget tesztelő próbálkozások. A mai adásban megkíséreljük tárgyilagosan: nem hazabeszélve, ámde derűsen és empatikusan feltérképezni az ügyvédség állapotát: erényeit, gondjait, szükségességét, tendenciáit és kihívásait. Mivel ez nem szakmai (elő)adás, iparkodunk a hallgató optikájával elemezni, neki információval szolgálni, az ő bizalmát élesztgetni. Ebbe az önirónia jócskán belefér. Ügyvédi grafiti: az igazság sosem állhat a védelem útjába! Epés beszólás kliensi oldalról: olyan hideg volt, hogy az ügyvéd a saját zsebébe dugta a kezét. Párbeszéd: -doktor úr, a pénz nem számít. -Nono, csak akkor nem

számít, ha nincs: ha van, mindjárt fontos. Szép és gyakori jelenség ellenben a Pro Bono vállalat: mely tiszteletdíj nélküli eljárást, elvi kiállást jelent justizmord ellenében, vagy „csupán” méltányolja a megbízó valós igazát, egyben rossz anyagi helyzetét. A kép nem fekete vagy fehér, hanem kb. olyan közép-szürke, mint annyi más az országban. A Rakott tehát az ügyvédi tevékenység színével és fonákjával foglalkozik. Áttekintést ad a jogélet számos bajáról - ügyvédi nézőpontból. Megbeszéljük e tisztos szakma, hivatás helyzetét a félmúltban és napjainkban. Szó lesz etikáról, titkok oltalmáról, alperesről és felperesről, egyezségről és jogi párbajról, ítéletekről, oktatásról, Európáról, tuti ügyekről és kollegialitásról. Nem kap teret viszont Szent Rita: a link ügyek védőszentje, és elmarad a sztárügyvédkedés fejfájdító üressége is. /„A” sztárügyvédről hírlík – aki sűrítmény, s nem valós személy itt - : talárban nem ismer félelmet. Bár a törvényekben még rengeteg szó van, amit szintén nem ismer./ Felhasználó-barát, sőt a megbízóinkat olykor önön tévedéseiktől, elvakultságuktól is megóvó, fétiseket és tabukat félre tevő prezentációra és nem elsősorban büntetőjogi tárgyú adásra törekszünk. Vendég Dr. Kiss Daisy, a Magyar Ügyvédi Kamara főtitkára, kivételesen sokoldalú szaktekintély és egyetemi jogoktató. **Szervusz Kollegina: a hallgató nevében is üdvözöllek a stúdióban. Köszönöm, hogy eljöttél hozzánk. Vendégünk bemutatása következik. 40 adáson keresztül én még isten-bizony nem konferálhattam fel olyan színes nacionáléval személyt, mint a Téged. Aki nem hiszi, a google-ban olvasson utána(d). Slágvortok következnek: Kiss Daisy volt bíró, alkotmánybírósági főtanácsadó, államfői hivatalban főosztályvezető. Ma is több szakmai és tudományos terület kutatója, oktatója, a polgári perjog elsőrangú művelője, 2010 óta pedig az ügyvédi kamara főtitkára. Előadásai szípkázóan szellemesek és találóan kritikusak. Diákjai elragadtatással hallgatják, ugyanakkor rettegett vizsgáztatót tisztelnek benne. Tevékenységét számos kiténtetés ismerte el. Igényessége legendás: megpróbálunk ezzel ebben a műsorban is lépést tartani. A kollegina ismert kutya barát. Neked is szól az érzelemdús, klasszikus mondás: A kutya az egyetlen lény a világon, aki jobban szeret téged, mint saját magát. Most, a szünet előtt van egy játékos próbára lehetőség: ha kamarai főtitkárként 3 dolgot varázsütésre kérhetnél, mi lenne az? Netán egyet kérnél, de azt háromszor? Tessék! Az első negyedóra elteltével rövid közszolgálati és kereskedelmi szünetet tartunk, de jövünk vissza. Folytatódik a Rakott Dr. Kiss Daisy-vel. A téma: az ügyvédi működés - belülről kifelé nézve. Kedves Kollegina, kezdjük a legelején! Ki lehet ügyvéd? Nehéz-e erre a pályára bekerülni, vagy túl könnyű, netán ez az állás kereső jogászok mentsvára? Mi a fő változás e téren a legutóbbi 20-10-5 év során, leginkább az EU-s csatlakozás óta? Mi a lényege, s a fő funkciója az ügyvédség hivatásrendi szervezetének, a kamarának, s ebben milyen változásokat hoz a XXI. század? Lecsillapodtak-e már a kamarai kényser-tagsággal kapcsolatos viták, ugyanakkor hol, s miért van a jogban ún. ügyvédkényser? Mit nyújt a kamara a tagjainak, és pl. mit végezhet, illetve mit nem egy ügyvéd? Filmcím volt: Sógorom a zugügyvéd, nálunk is van ilyen? Mi jellemzi a kar összetételét? Mit kíván a függetlenség, amikor pl. parlamenti pártpolitikusok is vannak ügyvédi háttérrel? Egészében véve milyen az etikai-fegyelmi helyzet? Hallhatnánk jó és rossz példákat? Miért visel felelősséget a megbízott és meghatalmazott jogi képviselő: az ügyvéd, és mire vonatkozik a felelősség-biztosítása? Mennyire van jelen a piacgazdaság az ügyvédi hivatás mindennapjaiban: mi korrekt és mi tilos e téren? Hogyan és mivel készüljön fel, mire számíton egy kliens, ha ügyvéd szolgáltatását kívánja igénybe venni? Mire való a titokvédelem? Népszerű megközelítésben: valóban vannak tuti ügyek és ítéletek, továbbá elbukhatatlan esetek, majd megmagyarázhatatlan tévedések, mulasztások, kudarc után ügyvédelles kirohanások, feljelentések? Bon mot lám a neten is: a jó ügyvéd ismeri a jogot, a sztárügyvéd pedig a bírót! Én ezt 12 év gyakorlat nyomán kerek perec cáfolom, de Te hogy vagy ezzel? Mit tud tenni a kamara a fékezhetetlen taláros bohóc-doktorok, s a toronyórát aranylánccal ígérgető kollégák ellenében?** Ismét szünetet tartunk, de a hírek után jövünk vissza. Folytatjuk

a Rakottat az ügyvédi tevékenység elveivel és gyakorlatával: Dr. Kiss Daisy kamarai főtitkárral. Ebben a blokkban nyitunk a nagyobb összefüggések felé. Milyen kép tárul a kamarai vezetés elé a jogász-képzésről: hogy fest itt a mennyiség-minőség viszonya, jó-e az egyetemi életben való közreműködés: az oktatás és a vizsgáztatás? Min kellene javítani? A felsőoktatás rapid reformja, redukáló számsora kedvező vagy hátrányos lehet-e a kar számára? Stratégiai megállapodás nyomán partnerség formálódik az ügyvédi kamara és a jogalkotásért felelős szakkormányzat között. Mi ennek a mérlege, érződik-e a kodifikációban a közreműködések haszna? Ugyanez a bírósági szervezettel való kapcsolatokban is izgalmas kérdés. Habár az ügyvéd nem élvezi azokat az előnyöket, amelyek az ügyész-bíró korrelációban vannak, mégis hol vannak sikerek és tennivalók az igazságszolgáltatással való kapcsolattartásban? Hát a közigazgatási: pl. adóhatósági, ingatlan-nyilvántartási, nyomozó-hatósági, büntetés-végrehajtási relációban? Mi alakítja mindezt legfőképpen? Elérkeztünk a mai utolsó szünetünkhöz, de jövünk vissza. Folytatódik és rövidesen be is fejeződik a Rakott az ügyvédek mindennapjaival és közérdekű gondjaival, Dr. Kiss Daisy kamarai főtitkár tolmácsolásában. Ebben a záró blokkban új irányokat, lehetőségeket és kihívásokat elemzünk. Mivel járt az EU-csatlakozás az ügyvédi szakma számára: így pl. bekövetkezett külhoni kollégák megjelenése a honi „piacon”? Ellenben magyar ügyvédek EU-s jogi szerep-vállalása lehet itt az új trend? A több éve tartó gazdasági válság milyen kihívásokat intéz az ügyvéd-társadalomhoz, és annak hatásait miként próbálják tompítani? Hogyan élnek meg az ügyvédek, hogy a legutóbbi bő másfél évben 365 új törvény született? Kell-e az ügyvédeknek specializálódniuk is? Vannak-e kurrens jogterületek, melyek nyitást, plusz esélyt jelenthetnek a kollégák számára: pl. új munkajog, közigazgatási változások, mediáció?

Ne fejezzük be a műsort túl keserűen, szigorúan, így hát jeleznék 3 derűs dumát. 1) Bíró kollégával találkoztam, mellette 10 év körüli fia. Kérdés: ugye, te is majd bíró leszel? Dehogyan leszek, én törvény megmondó ember akarok lenni! 2) Versenyjogi egyeztetés folyik külhoni ügyvédekkel. Egyikük tört magyarsággal megkérdezi: akkor most kereskedni vagy pereskedni!? 3) Tacepao ügyvédi előszobában: Emeli az ügyvédje erkölcsét a perköltség. Kell egy csöpp humor is a mindennapokba. Köszönöm, hogy a vendégünk voltál: Dr. Kiss Daisy kollegina. Köszönöm a Klubrádió munkatársainak: Árva Brigittának és Józsa Péternek is a segítő közreműködést. Bizonyos, hogy ma sem ez volt a végállomás. Legközelebbi, nem élő (!) adásunk március 15-én lesz. Az - immár Alaptörvénybe is foglalt - nemzeti ünnepünkön 1848 március 15-ét, sőt voltaképpen a magyar történelem szempontjából az egész 48-at és 49-et, azaz a szabadságharcot, s annak a XIX. század második felére gyakorolt hatását tekintjük át. Feltételesen jelezhetem, hogy sikerült megnyerni Katona Tamás történész, volt államtitkár és nagykövet urat: remélhetőleg tudunk jó időpontot találni a felvételtől sugárzandó adáshoz. Szerintem az öt legfelvilágosultabb, legfelkészültebb, legszínesebb és legjobb humorú, honi művelt ember egyike Katona államtitkár. Pl. amit Katona Tamás úr a Göncz Árpád elnök úr 90. születésnapját köszöntő konferencián elmondott, a bravúros beszédek sorában is csúcsteljesítmény volt. Szép estét kívánok, illetve a vendégünkkel együtt kívánunk a hallgatónak. Apropos: futballbarátoknak szurkolói közlemény: nemsokára kezdődik egy EL-meccs, melyen a magyar válogatott Belgiumban focizó védője: Juhász Roland is játszhat. Meglátjuk, hogy a meccs végén csillagszemű vagy búsuló Juhász látszik-e a képernyőn. Hajrá Roli! A viszont hallásra: K. Gy. műsorát hallották.

Aktuális függelék: **Veszélyben az igazságszolgáltatás - mi a válasz?** 2012. február 20. Az eseményen előadást tartott W.T. (Bill) Robinson III., az American Bar Association (ABA) elnöke, Prof. Dr. Irmgard Griss az osztrák Legfelsőbb Bíróság volt elnöke, Hugh Mercier királyi tanácsos, a CCBE-nek az EU felsőbíróságaihoz delegált állandó bizottsága elnöke és Prof. DDr. Heinz Mayer a bécsi jogi kar dékánja. Az előadások

rávilágítottak arra, hogy Európa-szerte hármás nyomás alá került az igazságszolgáltatás összes ága. Aktivizálódott az ügyvédséget jogi szolgáltatói vállalkozásként tekintő, doktrinér versenyjogi és pénzügyi menedzser lobby. A kormányzatok pénzt akarnak spórolni és növelni kívánják befolyásukat. A populista politikusok pedig az igazságügyi rendszerek valós működési problémáit ürügyként használva, ügyvéd- és bíróellenes retorikával törekszenek partikuláris politikai céljuk (a szavazatmaximalizás) elérésére. Visszavágták az USA bíróságainak költségvetéseit is. Tárgyalótermek szüntek meg, nincs túlórapénz, kevesebb az adminisztratív támogatás. Ez a bíróságokat még rugalmatlanabbá és eljárásaikat költségesebbé tette. Miközben a bíróság szigorúan betartja ebéd- és munkaidejét, a költséges szakértők, ügyvédek, tanúk a Ezzel a címmel rendezték az idén negyvenedszer tartott európai ügyvédvezetői konferenciát Bécsben. folyosón várakoznak. Az ABA aktív munkába fogott, hogy *serkentse a kormányzatoktól független bírósági és ügyvédségi finanszírozási forrásokat. Fontosnak ítélik hivatásrendi értékek megóvását a pénzügy szemlélettel szemben, az ügyfelek érdekében.*

Az előadók szociológiai felmérésekre, tudományos munkákra hivatkozva mutattak rá a folyamatok ügyfeleket érintő veszélyeire. *Az ön- és társszabályozás korlátozása csökkenti a bírák és ügyvédek függetlenségét, ez bizalomvesztést eredményez és a nemzeti jogrendszeren kívüli megoldásokra motiválja a polgárokat és a gazdaságot. A hivatásrendeket "ellenőrző" befolyásoló új kormányzati testületek többre kerülnek, ez EU-szerte emelheti a kamarai tagdíjakat és akkor mitől csökkenne az ügyvédi munkadíj?* A bíróságok romló pénzügyi helyzete függetlenségüket csorbítja, lassítja és drágítja az igazságszolgáltatást. Hangsúlyozták, hogy a válságban nem csökkenteni, hanem növelni kell az alkotmányosságot, a "fékek és ellensúlyok" funkcióit fokozni kell, illetve helyre kell állítani. Az ír korlátozásokra utalva hangsúlyozták, hogy *a független ügyvédség a független bírói rendszer előfeltétele. Ezen intézmények a közjó, a fogyasztói jólét és a szabadság legfontosabb bástyái. A végkövetkeztetés ügyvédi oldala az volt, hogy a kamaráknak fokozniuk kell pénzügyi függetlenségüket a tagok költségeinek növelése nélkül, viselkedjenek hivatásként, védjék meg az ügyfeleket az alacsony szakmai és etikai szintű ügyvédektől, gyakorolják következetesen és szigorral fegyelmi és igazgatási jogkörüket. Szolgáltassanak többet tagjaiknak oktatási és minőségbiztosítási területeken. Ez növelni fogja az ügyvédek bevételeit, azaz a tiszta hivatás a leghatékonyabb ügyvédi érdekvédelem.*

A Pallavicini palotában tartott díszvacsorán a néppárti Viviane Reding főbiztos-helyettes - egyben az EU igazságügyi biztosa - hangsúlyozta: nem fognak megtűrni semmilyen kormányzati támadást sem a bírói, sem az ügyvédi függetlenség ellen. A függetlenség nemcsak gazdasági haszon, hanem alapérték, amire a modern civilizáció és a jólét épül.