

### Rövid szóbeli a bemondónak a Hatos 2010.10.29-i adásához

A mai Hatos a közpénz-ügyekkel és a gazdasággal foglalkozik. Rapid gyorsasággal fogad el sajátos adótörvényeket a parlament. Rapid módon üzemel az útlapu is. A célegyenesbe fordul a jövő évi költségvetés. Próbatétel előtt állnak a jelenlegi és a jövőbeli nyugdíjasok. A kertek alatt IMF-delegáció jár. Kérdés: az elmúlt fél év erőltetett menete kiad-e már egy összefüggő, távlatos gazdaságpolitikát vagy sem? Erről ad közérthető, lényeglátó háttérrel a mai Hatos.

Stúdió-vendég: Pitti Zoltán, a Corvinus Egyetem tudományos kutatója, volt APEH-elnök és Vértes András, a GKI Gazdaságkutató Zrt. elnöke. Műsorvezető Kolláth György.

### Felvezetés a web-re a Hatos 2010.10.29-i adásához

A mai Hatos a közpénz-ügyekkel, a gazdaság kérdéseivel foglalkozik. Repkednek a milliárdok és a bővös-bűnös százalékok. Szédítő nagyságrendjük túlnő a számtanpéldák gondolati határain. Tájékozott újságolvasónak sem könnyű eligazodni. Főleg az összefüggéseket nehéz megtalálni. Vajon van az a kő, amelybe 3 %-os hiány véshető? És ha igen, miért nem?! Suhog a kasza, hogy a bevételi oldal meglegyen: de jó az, ha a kiadási rubrika árnyékban pihen? Rapid gyorsasággal fogad el sajátos adótörvényeket a parlament. Rapid személy-cserék tűnnek erő-felmutatásnak, koncepció-váltásnak. Szükségtelen mindehhez egyetértőket keresni?

A célegyenesbe fordul a jövő évi költségvetés. Korrekt a mérleg? Próbatétel előtt állnak a jelenlegi és a jövőbeli nyugdíjasok: leírható a pénzüik? Az EU és az IMF-delegáció olyan, mint a mesebeli királylány: hozna is valamit, meg nem is, bent is van, meg kint is. Ez ma Közép-Kelet-Európa? Külhoni barát kérdezi: mi a helyzet nálatok, szabadságharc vagy konszolidáció várható? Ha nem tudjátok, dobjatok fel talán egy pénzdarabot!?

Kérdés: az elmúlt fél év kiad-e már egy összefüggő, távlatos gazdaságpolitikát vagy sem? Erről ad remélhetőleg közérthető, lényeglátó háttérrel a mai Hatos. A hallgatónak pedig agytorna-feladványt - a pénz világából.

Stúdió-vendég: Pitti Zoltán, a Corvinus Egyetem tudományos kutatója, volt APEH-elnök és Vértes András, a GKI Gazdaságkutató Zrt. elnöke. Műsorvezető Kolláth György.

### Forgatókönyv a Hatos 2010.10.29-i adásához

Jó estét kívánok a KR hallgatóinak. A mikrofonnál Kolláth György. Ez a mai Hatos velem a 13. Szerencseszám? Nem tudni. A mai adás egyik vendégének szerencseszám a 13. Még nem árulom el, ki ő. Kicsavart mondas: incognito ergo sum. A 13 alkalom viszont arra, hogy kb. 3 percben a tanulságokra visszatekintsek: és talán előre is egy kicsit. Eddig a Hatosba olyan témákat szerkesztettem, amelyek kérdéseit oktatom, kutatom, magam is megválaszolnám. Főleg jogi és sportos dolgokról beszélgettünk. Nem merült ki sem a 2 fő téma, sem a műsorvezető, de most váltunk. Nem az aszály, a viszály, a muszáj visz rá erre. A tapasztalatok megszívvelése inkább. Egyformán köszönöm az eddigi adások elismerését és bírálatát. Változtat a Klubrádió a Hatos-on, változtatok én is. Például ma tájékozott újságolvasóként-rádióhallgatóként kérdezem a makrogazdaság profijait arról, ami létfeltételeinket a következő hónapokban-években meghatározza. Máskor, ugyanígy arra leszek kíváncsi, amit - Woody Allent kicsavarva – mindig is tudni akartunk, de sose mertünk megkérdezni X,Y-tól vagy A,B,C témáról. Köldöknézés kizárva, a cél fejmagasságban lesz. Az alázat, a humor és a nyitottság marad.

Módosult az adás időpontja péntekről csütörtökre. Immár e műsor háromhetenkénti rendben következik. Változatlan azonban az, hogy elemző háttérműsor készül: nem a déli hírekre reagálunk. Nem konkurálunk aktuális műsorokkal, de keressük azok rejtett koordinátáit. Engem mindig jobban érdekelt a Hold túlsó fele, mint a gukkerrel is látható sok kis kráter. Fennmarad a tárgyilagosságra törekvés is. Abból sem engedek, hogy nem népnevelünk, agyat és szennyest sem mosunk: csupán érvet, összefüggést, kapaszkodót és tovább gondolni valót kínálunk a hallgatónak. A primitív, propagandisztikus paternalizmus az alkotmányjog fő ellensége. Számolok azzal, hogy így sem nyerem el mindenki tetszését. De ha csöppnyi hozzájárulás lehetséges ahhoz, hogy korrekt, haladó, sportszerű Magyarország legyen e században, akkor és addig igyekszem a hallgatót szóval tartani, derűs mondókával szolgálni.

A mai Hatos tehát a közpénz-ügyekkel, s a gazdasággal foglalkozik. **Mi olvasható a lapokban?** Repkednek a milliárdok és a bővös-bűnös százalékok. Szédítő nagyságrendjük túlnő a számtanpéldák gondolati határain. Tájékozott polgárnak sem könnyű eligazodni. Főleg az összefüggéseket nehéz megtalálni. Vajon van az a kő, amelybe 3 %-os hiány véshető? És ha igen, miért nem?! Suhog a kasza, hogy a bevételi oldal meglegyen: de jó-e az, ha a kiadási rubrika árnyékban pihen? Rapid gyorsasággal fogad el sajátos adótörvényeket a parlament. Rapid személy-cserék tűnnek erő-felmutatásnak, koncepció-váltásnak. Szükségtelen mindehhez, bármihez egyetértőket keresni? Az ógörögök szinte mindenhez külön istent kreáltak maguknak. Mi beérhetjük vajon a mindentudó félistenség korával?! Apropó: bevételi-kiadási oldal! *Ősi vicc: a pénzember díszmagyart ölt, avatásra készül, kérdi a szolgát: a kardot melyik oldalra kösssem? Pikírt válasz: sokba került, a kiadási oldalra!*

A célegyenesbe fordul a jövő évi költségvetés. Korrekt a mérleg? Próbatétel előtt állnak a jelenlegi és a jövőbeli nyugdíjasok: leírható a pénzüik? Az EU és az IMF-delegáció olyan, mint a mesebeli királylány: hozna is valamit, meg nem is, bent is van, meg kint is. Ez ma Közép-Kelet-Európa? Külhoni barát kérdezi: mi a helyzet nálatok, szabadságharc vagy konszolidáció várható? A válasz egy tipp: 1,x,2! Ja, akkor talán dobjatok fel egy pénzdarabot!

A **kérdések kérdése** így szól: az elmúlt fél év kiad-e már egy összefüggő, távlatos gazdaságpolitikát vagy sem? Erről ad remélhetőleg közérthető, lényeglátó háttérrel a mai Hatos.

Ez a főmenü! Hozzá a köz- és magángazdaság „inyencségeknek” 2 nagy ismerőjét hívtuk meg. Vendégeink: Pitti Zoltán úr, a Corvinus Egyetem tudományos kutatója, az APEH korábbi elnöke és Vértés András úr, a GKI. Gazdaságkutató Zrt. elnöke. Mindketten jeles szakcikk-írók, gyakori közszereplők, elméleti és gyakorlati közgazdász szakteknintélyek.

*Szervuszatok elnök urak: köszöntelek Benneteket, köszönöm, hogy eljöttetek egy kis eszmecsere-re. Itt ismerem be: Vértés Andrásnak szerencse-száma a 13. Miért is?*

Műsorunk hagyománya a vendégek kis színes történettel, személyes élménnyel való bemutatása. Ritkán találkoztam az urakkal, nem alakult ki velük mély személyes ismeretség, barátság. Volt és van viszont a hitelességnek kijáró tisztelet. Pitti Zoltánról akkor hallottam először, amikor még mindketten a 80-as években a közigazgatásban dolgoztunk. Tanácsi, majd pénzügyminisztériumi karrierje biztos elméleti tudáson és jó gyakorlati érzéken alapult. APEH-elnöki tisztségviselése neki egy életre szóló próba, a szervezetnek pedig biztos háttér, kiszámítható rend volt. Ottani cimborák mesélték anno, tizenöt éve: **mostanság itt nyugi van, nincsenek orbitális ügyek. No és, Pitti-ügyek? Nem úgy, ahogy te képzeled!** Legújabb tanulmánya frissességet jelez, címe: *Gazdasági válság és az EU közteherviselési gyakorlatának változása*. Beszélünk ma róla. Előre bocsátásul: *hol jelent meg, hol érhető el? És van itt egy Pitti-kötet is a kezemben. A fülszöveg kulcs-mondata: bár csak úgy élhetnénk, ahogy élünk. Mit üzen ez a mondat, és a könyv mikortól, hol kapható?*

Vértés András internetes bemutatkozása egy nyíltan mosolygós fényképpel van keretezve. Telitalálat: ő pont ilyen. Amerikában természetes a bátor, széles mosoly: itthon sokkal zártabbak, titokzatosabbak vagyunk. A hagyományos nyári bográcsozás során hamar kitűnik: András viszi a szót, körülötte népes hallgatóság, jogász sem nagyon rúg labdába mellette, mondókája szellemes, lendületes, kritikus és lényegi. Jellemzésül egy *írascím tőle 2009-ből: Veszély és esély, vizály és sekély*. Majdhogynem rímél, illetve alliterál.

A bevezető végén három villámkérdés mindkettőtökhöz: **merre tart a magyar gazdaságpolitika, mi jellemzi a közpénzügyeket? Látni-e már ezek rövid- és középtávú körvonalait? Kifelé jövünk vagy befelé tartunk az erdőbe?** Előlegként gyors-választ kérek, amit majd szünet után bővívte is meghallgatunk.

**Most rövid közszólagati és kereskedelmi szünetet tartunk.**

**I. Folytatódik a Pitti Zoltánnal és Vértés Andrással.** *Van kiegészítés a bevezető slágvortokhoz? Melyek a fő trendek, mik a fő makrogazdasági meghatározók országnak-világnak? Hol a mi helyünk mindebben? Működik vajon, hogy Ugocsa non koronát?*

**András:** *elhelyeznéd Magyarországot a világgazdaság térképén néhány alapvető számsor tükrében? Dimenzióban és fejlettségben mennyire Burundi és/vagy mennyire a Lajtán túli, keleti Svájc vagyunk? Mindkettő, egyik se? Zoltán:* *adó- és pénzügypolitikánk mennyiben felel meg az EU (t)rendjének, és létezik-e itt és ott sikeres válságmenedzsment? Ha van, miből áll?*

**Közgazdász urak:** *milyen a sikeres, jó gazdaságpolitika, és mik a főbb összetevői? A gazdaságpolitika és a monetáris politika: édestestvérek, avagy az egyik Romulus a másik Rémusz? Kormány és/vagy jegybank: van még, ahol honi mintára egy kapura játszanak? Meddig folyhat ez: netán az euro bevezetéséig?*

**Most ismét tartunk egy kis szünetet, de a hírek után folytatódik a Hatos Pitti Zoltánnal és Vértés Andrással.**

**II.** Ebben a blokkban az aktualitásokat vesszük sorra. *Ezek csúcán e héten az AB keddi döntése áll a 98 %-os blamázsról. Hangozzék el 3-3 mondat mindhármunktól róla. Az enyéim, picit túl is lépve a jogon: az AB-elnök szerint is a 98 % valójában 125 %, tehát úgy kap valaki pénzt, hogy még ő ad, ő fizet. Ha/bár a 98 % erkölcsstelen, de a fennmaradó 2 % már frankó? És ha az AB csúcsmóráját hozza, érte neki büntetés jár?*

*Tová*

*További hívószavak: az adózási rendszer korszerűsítése Bajnai Gordon és Oszkó Péter már megtett lépéseiben, későbbi prognózisukban, majd ezek egybevetése a legújabb, Orbán-Matolcsy-féle elgondolásokkal, in konkreto bankadó, válságadó. Evolúció vagy revolúció kell-e, s megy-e végbe az adózás rendjében? Mi a várható változások nemzetgazdasági, azaz makroszintű mérlege? Három közelebbi metszet: hogy járnék, ha én gazdag lennék..., avagy éppen csak hogy minimálbéres dolgozó, avagy olyan multi, aki-ami az éves üzleti tervét nem ilyen rapid adó-teherrel kalkulálta ki? Végül is ki jár jól, és mi lesz ebből az átmenet 3 éve után? Hol van a szakító-próbája eme intézkedéseknek?*

*Érdemes áttérnünk a jövő évi állami költségvetés alakulására! Mi tűnik jónak benne, és hol lehetnek feszültség-pontok? Miután ez mérleg, meglesz-e vajon a bevételek és kiadások egyensúlya, s ama bizonyos bővös 3 %. És ha igen, és ha nem? Mit várhatunk benne olyan kritikus területeken, mint pl. az önkormányzati mező, az egészségügy, a nyugdíj-rendszer, az oktatás finanszírozása, a honvédelem, de az igazságszolgáltatás is? Elodázhatók vajon a nagy államháztartási reformok, sőt jó cél-e ezek helyett pluszban még az a fajta centralizáció, amely egyes területek, intézmények finanszírozását visszavenné központi állami feladattá? Van ennyi pénz akár csak egy számtanpéldában is? Ettől erős egy állam? Újból rövid szünet tartunk, de jövünk vissza!*

**III. Folytatjuk tehát, és nem sokára be is fejezzük a Hatos Pitti Zoltánnal és Vértés Andrással.** A gazdasági szakemberek zöme nincs elragadtatva attól, hogy sebtében összeütdött akció-tervek jelentik, helyettesítik a kiérlelt gazdaságpolitikát. **Ti hogy látjátok?** Az akció-pontok „bukéja” csábító: a szabad kerítés-szaggató pálinka-főzés, de

ez jelképesen is csak rézeleje. Kóstoltam már ilyet, 56 emlékére 56 fokos volt, a feltételt sem sikerült az ing gallérjából kivenni. Ölni is lehetne vele. *Valódi, koherens, távlatos közpénzügyi és gazdaság-politika kontúrjait látjátok-e már, lesz-e ilyen valahára, avagy az a stratégia, hogy nincs és nem is kell stratégia. És túl az elemzőkön: mit üzen a tervezett változás a befektetőknek?* Egy kkv-és kliens mondta rezignáltnan: ti jogászok kiszámíthatóságról papoltok, de mi már egy kis beszámíthatósággal is beérnénk. Tényleg: *válság van-e még, amikor válságadó kell a teherbíróknak, avagy konszolidálni kéne már az országot és gazdaságát?* Csendes megjegyzésem: napjainkban az én szakmám, a közjog is vizsgálják. Független, politikailag semleges, ám gazdaságpolitikailag is fontos tisztségekben párt-szateliták ülnek, jött a 98 %-os mega-adó II. mutációja a közszférára visszamenőlegesen, itt a magánnyugdíj-pénztári befizetés elvonása, közel két évvel ezelőtti bázis adódnék a multi-adóra, olyan értelmezést nyert a közérdek, amely lenyom bármely alapjogot: ez mind kihívás az alkotmányossággal szemben.

**Közbevetés:** nem olyan védtelen az AB, mint ahogyan azt az ellenlábasai képzelik. A kihívás, még inkább nevezhetjük tetemre hívásnak is, persze valós. Bernard Shaw eredetileg 1944-ben megjelent, itthon Politikai ABC címmel kiadott könyvéből idéznék, 63. oldal: *„Csak független, szavazók által választott, anyagilag gondtalan személyek jöhetnek számításba és nézhetnek szembe a modern közügyek követelményével.”* Alkalmasint nem erre tartunk.

*Mindkét szakértőhöz záró-kérdés: vártok-e alapvetően fontos és új irányt, döntést és garanciát a készülő, új alkotmányban?*

Nem ér(het)tünk a gazdaságpolitikai szemle végére, mert sosincs vége. Az adásnak azonban igen, tehát következik 3, agytorna feladvány. **1) Honnan való ez a cinikus részlet:** *„Ha több, egyformán elfogadható jelölt között kellett választani, a bizottság egyik tagja hirtelen megkérdezte: Milyen rendszámú taxival jött ide? Azt a jelöltet, aki azt felelte: -Autóbuszal jöttem, kidobták. Azt a jelöltet, aki az igazságnak híven azt felelte: -Nem tudom, visszautasították, s azt, aki (hazugul) azt mondta: „2351”, azonnal elfogadták, mint jó kezdeményező képességű gyereket.”* **/Megoldás:** Parkinson törvénye, 45. oldal./ **2) Honnan való ez az idézet:** *„Mit ér a kölcsönös felvilágosítás, ha csalfa szív 's hamis datum csúsz a' tanács közé? Mit ér a bank bizonyosság, mit a' jutalom állandóság nélkül?”* **/Megoldás:** Széchenyi István, Hitel, 152. oldal./ **3) Honnan való ez az idézet:** *„A tudás, mely 1066-ban Hódító Vilmos számára még kielégítő volt, teljességgel elavult lehet a XX. század miniszterelnöke számára. Ha a nevelés nem tart lépést a változó tényekkel, akkor a miniszterelnök valóságos két lábon járó anakronizmus. A legtöbb miniszterelnök az.”* **/Megoldás:** Bernard Shaw: Politikai ABC, 8. oldal./ Látom, a szakértők tudnák, de nem mondhatják meg a választ: az a hallgatót illeti.

Köszönöm, hogy itt voltatok: Zoltán és András. Együtt köszönjük meg a hallgató figyelmét és a rádió technikai stábjának: Árva Brigittának és Burger Lajosnak a segítő közreműködést. Kellemes hétvégét kíván Kolláth György: a viszont-hallásra pár hét múlva.