



A miénktől eltérő véleményeket is közöljük, de nem adunk helyet olyan szélsőséges észrevételeknek, amelyek fölösleges indulatokat keltenek, és szükségtelen konfrontációhoz vezethetnek.

A leveleket általában rövidítve, szerkesztett formában adjuk közre, nemcsak e hasábokon, hanem az interneten is ([www.168ora.hu](http://www.168ora.hu)).

## DRIBLI



A 168 Óra 2015. január 29-i számában, a Bajban a csodacsatár című, Sárközy Tamással készült interjú alanya focihasonlaltal mellé lö, billegve, ikszre játszva területet véd s torzít közigazgatási alapelemekben. Téves a futballszimbólum, sok a képtelenség az alkotmányjogi fejtegetésben és sántít a kormányzás felzárkózás, opportunistá bemutatása.

Csodacsatár helyett olyan játékos tűnik elő, aki a kettestől a tizenegyesig minden mezt magán hordana. Ő lenne a csapatkapitány, a bíró, az edző, a klubfőnök, az eredményjelző kezelője, a vezérszurkoló, a pénzeszsák és a szövetségi ellenőr is.

A kormányzati oldalon zene a füleknél, önfelmentő magyarázkodás, hogy úgymond a „rendszerváltáskor elvetettük a sulykot”. Sárközy ehelyütt – sokadszor immár – deresre húzza a „legerősebb” jogállamot, demokráciát, szabadságot. Ennek magánjogi tanári visszhangozása elmegy politikai hitvallásként, alkotmányjogilag azonban ez hamis, téves. A demokratikus alkotmányosság kulcsfogal-

mai s intézményei ugyanis teljes, befejezett, kész állapotot soha nem alkotnak. A diktatúra hiánya nem demokrácia, utóbbi pedig nem formák öncélú, bő vagy szűk halmaza.

Közjogi tananyag, hogy a hatékony államiség és a demokrácia, a szabadság sem egymást kizáró vagy felváltó fogalmak. A „keményebb, katonásabb állam” (mint vallja Sárközy) valójában ideológiai-eszmei megalukuvás és öngól: morális engedmény is talán a „túlmozgásos”, kontrollt vesztett spíler számára. Szemben Sárközyvel, az elnöki rendszer latolgtatása nem formális kérdés, hanem vaskos közjogi próbakő. (Fél)elnöki rendszerben ugyanis nincs parlamenti felelősség: utóbbi elem kiiktatása az orbánizmus krédója.

Sárközy Tamás egymást követő kötetei bőven időznek a struktúra dominóinak így vagy úgy történő összerakásán, kitérnek személyi konstellációkra meg a büdzsé dolgaira – aztán kalap. De a sok felvázolt főhatósági ábra: mint egy keresztretjvény. Kitalálható jól, rosszul, sehogya se, s lehet eleve hibás a váz.

Ám a mű így nem szakmai kiskaté, hanem érdekes, olykor szellemes lektűr. Csak úgy ne járjunk vele, mint látjuk gyakran a gyepon: egy köténcseléért oda a ziccer. Sárközyvel ellentétben vallom: dermesztő, mennyit züllött a közigazgatás, főleg csúcszinten. Közhivatalnoki kritérium volt '89-től sokáig: legyen lojális. 2010-től: legyen lakáj is! Ez nem játék.

KOLLÁTH GYÖRGY

## TISZTELT SZERKESZTŐSÉG!

Teljes mértékben egyetértve nagyra becsült olvasótársamnak, Gerencsér Emilnek a 168 Óra 2015/5. számában kifejtett gondolataival megjegyzem, hogy a magyar ipartörténetben nem a ma is működő szegedi szalámigyártat 1869-ben megalapító Pick márka volt az első. Az első magyar szalámigyártat ugyanis a szintén nem törzsköcs magyar, a Habsburgok birodalmának olasz fertályáról idetelepült olasz születésű dédapám, Pietro Del Medico (1824–1884) alapította Budán 1850-ben. A cég – családi vállalat – 1912-ig működött. Azért szűnt meg, mert nagyapámnak, Del Medico Ágostonnak halála után nagyanyám (született Vidoni Mária) ugyan tovább vezetete még 12 évig, mivel azonban fiait nem érdekelte a gyár, felszámolta a céget.

DEL MEDICO IMRE,  
Magyar Köztársaság

## SÉRVELÉS

Meglepődve olvastam Gregorius úr esetét. Nekem is kétoldali sérvem volt, és múlt év februárjában egyszerre megoperálták mindkettőt. (Igaz, a harmadikat, a köldöksérvet nem, de ennek szakmai oka van, és nem is zavar, tehát úgy is fog maradni.)

Lehet, hogy a „Magyarország jobban teljesít” akció keretében azóta hozták a hivatkozott OEP-rendelkezést?

HIRDETÉS



**CITY TAXI**  
2-111-111  
BUDAPEST



**+36 1 20 30 70 2-111-111**



**AUTÓINKBAN  
BANKKÁRTYÁVAL IS FIZETHET!**

**UTAZÁSAIHOZ VÁLASSZON MEGFELELŐ PARTNERT!**



**Minősített budapesti taxi**







