

Összegezés és közlemény

Kovács Ágnes bajnoknő doppingvétséget megalapozó magatartásáról

A Magyar Anti-dopping Csoport (MACS) felkérésére és meghatalmazásával, független jogi véleményezést és megbízás szerinti jogi képviseletet vállaltam a fenti ügyben. A megbízáshoz ügyvédi titoktartás tapad. A Megbízó által megerősített, publikus megállapítások az alábbiak:

A MACS minden vonatkozásban a nemzetközi anti-dopping és a hazai jogszabályi előírások betartásával és a tények korrekt dokumentálásával járt el. Munkáját ugyanolyan szakszerűen, kooperatíven, belátóan végezte, mintha külföldön látott volna el ilyen tevékenységet, avagy, ha nívós külföldi szervezet végez hasonló munkát itthon. Sem szokásjog, sem lehetőség nincs arra nézve, hogy hazai élversenyzővel kivételezzon: Ez ráadásul nyomban a szervezettel kötött állami szerződés felbontásával is járna. A magyar Országgyűlés ez év nyarán a Nemzeti Sportstratégiában nemzetközi vonatkozásban is kitűnőnek minősítette a honi anti-dopping munkát, ami számottevő részben éppen a MACS elismerése. A MACS-nak nem volt, illetve nincs ilyen vagy hasonló konfliktusa senkivel, ez az „eset” sem volna, ha a bajnoknő és a Szövetség elöljárói betarta(t)nák a közismert előírásokat.

A MACS senki által nem vitatott, ámde aláírt dokumentumokkal igazolta eljárása feltétlen, precíz megfelelőségét. Sőt, olyan másutt nem vagy alig ismert ellenőrző listával is kontrollálta önmagát, ami az eljáró, magas fokon képzett és gyakorlott ellenőreinek még a véltlen hibáját is vagy időben észlelné vagy kizárná. A MACS két, a konkrét ügyben eljáró ellenőre - belső számonkérés által is igazoltan – hibamentesen végezte el ezt a tevékenységet is, és utóbb alapos **időszámvetéssel igazolta minden egyes lépését, kommunikációit, és a helyszíni látogatás körülményeit.** Ez az időszámvetés és tényállás nyilvános tárgyalás befogadott bizonyítéka: hozzáférhető, ellenőrizhető, a szövetségi iratokkal egybevethető. Az eltérés minden ponton a MACS-ot igazolja.

A dopping-ellenőrök mégis mindezért olyan komolyan vehető fenyegetéseket kaptak, amire tekintettel ez idő szerint kizárt, hogy személyesen tanúskodnának egy MÚSZ bizottsági meghallgatáskor. Egyébiránt, ez nem is szükséges, mert őket az okiratuk igazolja: az ellenbizonyítás pedig a sportoló esélye, igénye és kockázata volna. A fair play szellemében is elvárható, hogy az alaptalan, arrogáns bírálatokért, a fenyegetés eszkalációjáért a Szövetség kövesse meg a MACS vezetőjét és az ügyben eljáró munkatársait.

A MACS kész arra, hogy a bizottsági meghallgatáskor tételesen végigvezesse a történéseket, és ezzel meggyőzően cáfolja a szövetségi hivatkozásokat, próbálkozásokat. Ezek a dolog természete szerint nagyrészt belső információk, de a bizottsági meghallgatás fontos elemei is.

Sajnálatos, mi több, a jóhiszeműség tartományán belül megmagyarázhatatlan, hogy a bajnoknő miért járt el ott és akkor úgy, ahogyan azt tette, illetőleg úgy,

amit elmulasztott megtenni. A későbbi hivatkozásai pedig iratellenesek, és alaptalanul vádaskodók, ugyanakkor sem tartalmilag, sem formailag nem mentik a kormányrendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja szerinti vétségét. A sportoló megkapta a Szövetség szabályzatát, élő szerződése is van arról, hogy feltétel nélkül aláveti magát a nyilvántartási kötelezettség előmozdításától egészen a konkrét mintaadásig minden, jogilag megszabott ellenőrzésnek: mégis a rá vonatkozó szabályok egy részét, önhibából megszegte.

A Szövetség team-je (!) által lefolytatott előzetes felülvizsgálati eljárás problematikus. Egyrészt azért, mert 2 ponton is ellentétes a szövetség szabályzatával. Másrészt, mert ha csakugyan felmenti, vétlennek tekinti a sportolót ez a vizsgálat, akkor nincs ügy, értelmetlen, felesleges, okafogyott, tehát jogszerűtlen a fegyelmi testület eljárása.

A fegyelmi eljárásban a MACS „érdekelt félként” részt vesz. Oka: az előzetes felülvizsgálati eljárás jegyzőkönyve jórészt a MACS hibájára alapozza és azzal indokolja a felmentést, ami összességében és főbb részeiben is valótlan: részben téves, részben hamis állítások és következtetések tárháza.

A MACS érdektelen abban, hogy ki mikor, miért, milyen fegyelmi döntést kap. Ám közvetve sem fogadható le részéről olyan helyzet, sugallat, ami a korrekt, feltétlenül jogszerűen eljáró közreműködésének a hibájára apellál. Ezzel szemben a szervezet képes és kész mindenféle jogvédelmi utat igénybe venni.

A MACS kész megosztani érveit és szakmai-jogi álláspontját a Szövetség bármely testületével vagy tisztségviselőjével, és ezen túl is a legteljesebben tiszteletben tartja a bajnoknő jogait és törvényes érdekeit. Ugyanakkor a MACS nem hajlandó szerepet vállalni egy jogellenes, a nemzetközi előírásokat is durván sértő, az ország presztízsét rontó, egyszersmind pl. a CAS előtt védhetetlen szerezmenyítésben.

Budapest, 2007. november 15.

Kolláth György