



Dr. Kolláth György

30 éves jogász pályám során nem kaptam annyi kimódolt szurkapiszkát, mint amennyi 4 hónapja a jászladányi alapítványi iskola ügyének védelme miatt ér. Gyalázott már meg (azóta bojkottált) újságszerkesztő, fenyegette meg klienseimet megapolitikus, és keresnek fogást egyes mondatokon ifjú jogvédők. Fecseg a felszín. Nálam az ostrom poénokat szabadít fel. Könnyű volna nevetségessé tenni a „romaverzitasz”-t (Népszava 2002.

november 27.), mondván, hogy abból csak a TASSZ igaz, s ez valami olyasmi, mint az „univerzitasz”, de (nem) középiskolás fokon. Csakhogy az ügy komoly. A választ az élet adta, adja meg. Jászladány a törvény előtt nyer(t). Összesen öt csapás ér(het) a politikailag odakozmált, Grespi legjobb formájára emlékeztető megyei közigazgatási hivatal, és az oktatás miniszterét is. Kínos tanulság: a roma-barát követelések és nyomáspróbák itt is a jog sáncain kívül rekednek. Ez nem a jog(állam)ot minősíti. Száraz(-féle) tények nincsenek. Indulatos minősítgetésekkel hadakozni kár. Négy megfontolnivalót azonban jeleznék:

1.) Magam is alkotmányos elveket, szabályokat, liberális értékeket tisztelő jogvédő vagyok. A liberalizmus azt jelenti, hogy a törvényeket be kell tartani, azokkal szemben moralizálni kevés. Liberális alapérték, hogy X személy joga, szokása nem sértheti Y és Z jogát és szabadságát. Rossz ügyet szolgál az a liberális jogvédő, aki sorozatos, durva, olykor Btk-szintű törvénysértést „más kultúrára” hivatkozva az övéinél elnéz, felment. Ez olaj a tűzre. Egy plurális demokrácia jogállama vagy a törvény uralmát jelenti mindenkinek, vagy az anarchia, a diktatúra ad alternatívát. Éppen a liberálisok dolga volna megértetni, hogy a törvény előtti egyenlőség kötelesség és felelősség is, s mindez semmiképpen sem rasszizmus, nem fasizmus, sem pedig negatív diszkrimináció. Nincs két külön Alkotmány, Btk., közoktatási vagy kisebbségi törvény aszerint, hogy az ember bőre barna vagy fehér.

2.) Sosem keverhetnénk össze az okot az okozattal. Különben a feszültség, a baj nőni fog. Jászladány megmutatta, hogy a település elutasítja a bajkeverést, a felkorbácsolt helyi közállapotokat, ismeri és helyre teszi azok okozóit. Abszurdum a lakosságot megróni azért, mert elküldte a nagyközségi gerilla-stílusú politizálás szereplőit. Ebben Ladány csakugyan modell-értékű. Ugyanígy járhat, aki helyi kettős hatalomra bujtogat, kétcenteres faluvezetésről sző (rém)álmot. Mégsem mindenki hajlandó tanulni belőle. A fogcsikorgatás zöme ebből származik. Zakson. Mi több, végig kell gondolni, hogy az avantgárd, monopol-helyzetű, elkényelmesítő és néha hatalmi mámortól fűtött kisebbségi közjogi önkormányzat helyett nem lenne-e jobb a civil sokaság versenyhelyzetét visszaállítani? Ladányban a hírek szerint kisebbségi ellen-önkormányzatot alapítottak (micsodát?) civil alapon, egyben kinyilvánították: békés együttélés, együttműködés következik. Ismert, kettős harcmodor.

3.) Az önkormányzati választások néhány fordulata, meglepetése lassan lecseng. Jászladány választási eredményét például minden józan ember előre lá(th)atta. Mindinkább kiviláglik, hogy alig(ha) van mód és szükség a kisebbségi választójog aktív-passzív elemeinek a szűkítésére, szétszedésükre. A fenekedés üres hivatkozás, az önvizsgálat egerútja. Nem ismerős egy kicsit a dühödt kifakadás arról, hogy csalás történt, elvették az emberek jogát, ezért nem fogadják el az eredményt, netán a külföldet hívják segítségül?! Számoljuk újra (ezt is)? Tényleg csak ennyit érne a választás, s az erkölcsi, politikai hitelesség?

4.) Kifejezem meggyőződésemet, s azok véleményét is, akik a lellemre kötötték elmondani: nem igaz, hogy csak két tábor létezhet, úgy, mint a piros sarokban vannak a rasszisták, a kékben a jogvédők! És az utóbbiak monopóliuma az előbbieket megbélyegezni!? Szó sem lehet arról, hogy ez így volna! Az emberek döntő többsége békességre vágyik és a

Cím
Bár a bőre barna vagy fehér
Dátum
2002.11.28.



Dr. Kolláth György

tapasztalatai szerint íté. Pontosan ezt láttam Ladányban is, amelyet de szívesen skatulyáznának be szalon-jogvédők bűnös falunak. Ha az emberek csakis pro vagy kontra alapon volnának besorolhatók, akkor – sajnos – a többség talán cigány-ellenes volna. Épeszű és tiszta szándékú romapolitikus ezt végképp nem akarhatja. Normális ember a rasszizmust, és az un. fordított rasszizmust egyaránt kizárja, elítéli. Utóbbinak se lehetne konjunktúrája. Némelyek ettől mégis képtelenek szabadulni. Nekik van egy ajánlatom. Akinek a szíve megszakad a bukott ladányi roma-vezér(ek)ért, várom a jelentkezését. Ügyvédi irodám közbenjár egy ladányi lakó-, üdülő vagy telek-ingatlan jutányos megszerzésében. Mégiscsak más a hely varázsa, szelleme. Ingyen közvetítek, ha kell, még áfás számlát is adok.